НАРЪЧНИК ЗА УПРАВЛЕНСКА КУЛТУРА

Изборите и лъжата - демокрация
или знанието за концептуална власт и синархия

Хелиопол

Наблюдавайки жалкия театър който се разиграва от някои кандидат политици по време на предизборната кампания, запътили се към промяна с приказки за надеждност в корекция на Статуквото, на фона на тяхната проявена вопиюща некадърност и жажда да излъжат хората, на фона на тяхната бездарност и глупост, реших да осветля някои теми, което ще повдигне с това **равнището на общественото съзнание**. Темите касаят **надеждата за демокрация и честни избори.** Докато имаме този ***лъжовен модел на демокрация***, не са възможни никога честни избори и всичко което се прави на сцената, това е една жалка театрална постановка за да се излъжат хората. Всеки който не разбира и не осъзнава последното, всъщност работи за Статуквото и неговата илюзорна лъжовна същност. Понятието за демокрация на фона на приказки за честни избори е нонсенс. Може ли да се развива едно общество в атмосфера на измама?

Първо издание на български език, 2024

От същият автор:

Наръчник за Егрегориално окултно управление на обществото
Синархията, знание за новата държавност
Новата държавност
Въведение в енергоинформационикатa

© Хелиопол, 2024
Стефан Калайджиев, съставител
ISBN: 978-954-578-490-3

СЪДЪРЖАНИЕ

УВОД 5

ВЪВЕДЕНИЕ 7

ПЪРВА ГЛАВА:
Що е КОН 9

ВТОРА ГЛАВА:
Концептуалната власт 30

ТРЕТА ГЛАВА:
Демонтаж на модела на демокрацията 33

ЧЕТВЪРТА ГЛАВА:
Синархия и демокрация,
различаване във времето 35

ПЕТА ГЛАВА:
Библейският проект, демокрацията на Древна Гърция – камуфлаж за събитията през последните 2 хиляди години с Три световни войни. 39

ШЕСТА ГЛАВА:
Наддържавното управление, гражданският контрол, референдумите и осъзнаването на илюзията за народовластие 40

СЕДМА ГЛАВА:
Знанието за Синархията и концептуалната власт – изход от казуса 43

ОСМА ГЛАВА:
Три съвременни статии за Властта и Бъдещето ... 44

ДЕВЕТА ГЛАВА:
Актуално звучене на проблема 78

ДЕСЕТА ГЛАВА:
Откъси от книгата Аллатра – въпроси и
отговори - Анастасия Нових и Ригден Джаппо 80

Библиография 103

УВОД

Не е възможно да имаме култура на управление на обществото, ако няма преди това създадена **култура на правилен светоглед.**

Какво означава това?

Означава, че или ще придобием управленска култура или ще продължи да бъдем лъгани по един безсрамен начин с днешният модел на демокрация.

За пример: „Изборите! Това е демокрацията!“ Част от предизборната кампания на поредния апаратчик на жреческата каста. А един друг се провиква сред тълпата: Няма по – успешна форма за управление на обществото от тази днешната – демократичната!

Страшна миризма се разнася от такива политически изобретения.

Ако го има Светогледът, това не би било възможно. Когато няма светоглед, тогава имаме днешното Статукво – вмирисано от невежеството и амбицията на верните му слуги да се покажат верни на Господаря робовладелец.

Светоглед, мировозрение, това е съобразяване с предписанията на Създателят на човека. Този, който е заложил в него, моралният Закон на Вселената. Светоглед или Мирозрение, това означава **да се познава свода от Предписания дадени от Отеца Създател на своето творение – човек.** Не можем да създадем Човечество ако нямаме „изработени хора“ – человеци. Не можем да построим някакво братство, ако преди

това в него не са се появили братя и сестри. Няма братство без братя и сестри вътре в него. Няма човечество ако няма производство на человеци преди това в него.

Ето защо познанието за Мирозданието или познанието за КОН седи в основата на всяка една култура, включително и Културата на управление, както и тази на създаването на управленски кадри.

ДЕКРЕТЪТ НА БОГ ОТЕЦ Е ЯСЕН:

„Аз давам абсолютното право на свободен избор на Моето творение Човекът! Ако то иска да еволюира и да стане пълновластен господар на себе си! Мирозданието е в неговите ръце, ако това творение може да го управлява. Когато Моето творение има сила да управлява мирозданието, тогава и мирозданието е негово, под негов контрол.“

Накратко: „И НЕКА МОЕТО ТВОРЕНИЕ ДА УПРАВЛЯВА МИРОЗДАНИЕТО“. Всъщност, това е и формулата на народовластието и на **синархията като изпълнителен инструмент на това народовластие.**

И така, въпросът за управлението минава през осъзнаването на Декрета на Създателят.

Второ:

Въпросът за това, що е управление минава през осъзнаването на въпроса що е КОН!

Божествените предписания на Отеца наш! Божият Закон! Сводът от Предписания на Бащата наш!

Какво означава: Аз се опитвам да живея по КОН!

Въведение

Кое наложи съставянето на този Наръчник за управленска култура!

1. НЕ Е Е ВЪЗМОЖНО ДА СЕ НАПРАВИ НЕЩО В НАШЕТО ОБЩЕСТВО, АКО НЕ НАПРАВИМ ПРЕДИ ТОВА ДИАГНОСТИКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА НЕЩАТА.

2. ПОЧТИ ВСИЧКИ ПОЧВАТ ДА ОСЪЗНАВАТ, ЧЕ ВСЕКИ ПРАВИ ОНОВА, КОЕТО НЕ МОЖЕ ДА НЕ НАПРАВИ.

3. ОСЪЗНАВАНЕТО ЧЕ Е НУЖНА РАДИКАЛНА ПРОМЯНА В ПАРАДИГМАТА НА ОБЩЕСТВО, СМЯНА НА ФОРМАТА НА УПРАВЛЕНИЕ, НЕИЗБЕЖНА, ЗАЩОТО ДЕМОКРАЦИЯТА Е В ПРОЦЕС НА ОСВЕТЛЯВАНЕ КАТО НАЙ-ГОЛЯМАТА ЛЪЖА НА ПОСЛЕДНИТЕ ДВЕ ХИЛЯДИ ГОДИНИ.

4. ТЪРСЕНЕТО НА НОВА ФОРМА НА УПРАВЛЕНИЕ МИНАВА ПРЕЗ ОСЪЗНАВАНЕ НА ПОНЯТИЕТО ЗА СИНАРХИЯ И ТОЧНО ТОВА ПОНЯТИЕ СЕ РАЗКРИВА В НАСТОЯЩИЯТ НАРЪЧНИК.

5.СПЕШНАТА НЕОБХОДИМОСТ ОБЩЕСТВОТО НИ ДА РАЗБЕРЕ, ЧЕ БЕЗ ОСЪЗНАВАНЕ НА КОНЦЕПТУАЛНАТА ВЛАСТ И ВРЪЗКАТА НА НАРОДА С НЕЯ, НЕ МОЖЕ ДА ИМАМЕ ЗДРАВО ОБЩЕСТВО. СЕГАШНОТО ЗАДКУЛИСИЕ Е ПРИМЕР ЗА СЕНЧЕСТА КОНЦЕПТУАЛНА ВЛАСТ,Т.Е. ИСТИНСКИТЕ УПРАВНИЦИ НЕ СА ТЕЗИ, КОИТО СА В ПАРЛАМЕНТА ИЛИ ПОЗНАТИТЕ НИ ОТ НОВИНИТЕ. ТАЙНИТЕ ОБЩЕСТВА НЕ СА ПРОСТО ЕД-

НА КОНСПИРАЦИЯ, ТЕ СА ФАКТ. ТАЙНИТЕ ОБЩЕСТВА СЪЩЕСТВУВАТ ЗАРАДИ ТАЙНАТА ВЛАСТ.

6.РАНО ИЛИ КЪСНО НАШЕТО ОБЩЕСТВО ЩЕ ОСЪЗНАЕ, ЧЕТИРИТЕ ПРОСЛОЙКИ В ОБЩЕСТВОТО И ТОВА ЧЕ ВСЕКИ ЧОВЕК ПРИНАДЛЕЖИ НА ТОЗИ СЛОЙ В КОЙТО МОЖЕ ДА НАПРАВИ ОПТИМАЛНО ЕВОЛЮЦИОННО РАЗВИТИЕ. НЯМА КАК НАЕМНИЦИТЕ ДА СЕ КАЧВАТ В УПРАВЛЕНИЕТО И ДА УПРАВЛЯВАТ САМО ЗАЩОТО В ТОВА УПРАВЛЕНИЕ ИМА ПОВЕЧЕ ПАРИ. ЗА УПРАВЛЕНИЕТО СА НУЖНИ КАЧЕСТВА.

7. ТЕМАТА ЗА ПРЕДСТОЯЩАТА КАТО ИЗРАБОТКА И ПРИЕМАНЕ НАЦИОНАЛНА ДОКТРИНА НА БЪЛГАРИЯ Е СЪЩО ЕДНА ОТ ПРИЧИНИТЕ ЗА ДА СЕ ИЗРАБОТИ СОФТУЕРА ЗА ОБЩОТО РАЗБИРАНЕ КЪМ НЕЩАТА. БЕЗ ЕДИННА УПРАВЛЕНСКА КУЛТУРА НЕ МОЖЕ ДА СЕ СТИГНЕ ДО КОНСЕНСУС В ИЗРАБОТКАТА И ПРИЕМАНЕТО НА НАЦИОНАЛНАТА ДОКТРИНА НА ДЪРЖАВАТА БЪЛГАРИЯ ВКЛЮЧИТЕЛНО И ПРИЕМАНЕТО НА НАЙ-ТОЧНАТА ЗА ВРЕМЕТО ФОРМА НА УПРАВЛЕНИЕ, КОЯТО НЕ Е СЪС СИГУРНОСТ ДНЕШНАТА ПАРЛАМЕНТАРНА РЕПУБЛИКА, А ЗАЩО НЕ КОНСТИТУЦИОННА СИНАРХИЯ.

Първа глава

Що е КОН?

Що е КОН и каква е връзката му със ЗАКОН. Какво означава да живееш по КОН?

Не може човек да управлява каквото и да е, а какво да говорим за Сложна система каквато е обществото и институциите в него, ако той преди това не се е запознал с устройството на КОН.

КОН ТОВА Е СЪВКУПНОСТТА ОТ ПРЕДПИСАНИЯ НА НАШИЯТ БАЩА, СЪЗДАТЕЛЯТ, НА ЧОВЕЧЕСТВОТО И НА ВСЕЛЕНАТА В КОЯТО ТО ОБИТАВА. ТОВА Е СВОД ОТ ПРЕДПИСАНИЯ СПУСНАТИ ОТГОРЕ КЪМ ЧОВЕКА С КОИТО ТОЙ ДА МОЖЕ ДА ЕВОЛЮИРА. КОН – ТОВА Е НЕЩО КАТО ЕДИН КОНУС В КОЙТО СА ВЛОЖЕНИ ПРАВИЛАТА-НАПЪТСТВИЯ ЗА ВОДЕНЕ НА ЧОВЕШКИЯ РОД КЪМ ЕВОЛЮЦИЯ.

КОН, ТОВА Е ЕДИН КРЪГ ОТ ПРЕДПИСАНИЯ И НАПЪТСТВИЯ, КОИТО БОГ ДАВА НА ЧОВЕКА ЗА ДА МОЖЕ ТОЙ ДА СТИГНЕ ДО НЕГО.

КОН – концептуално познание за ЗАКОНИТЕ, ПРАВИЛАТА И ПРИНЦИПИТЕ по Които Бог е устроил живота

1. Приемственост – връзка с рода и предците, родова памет
2. Воля, силата с която се върви напред, играеща роля на компас.
3. Тъждество – голямото се съдържа в малкото и обратно
4. Съзидание и творчество
5. Подобие – привличане по метода на огледалото

6. Резонанс – трансформиране
7. Реинкарнация
8. Карма
9. Съответствие
10. Мирови мисли
11. Магнетизъм
12. Съхранение на енергията
13. Обмен на енергията
14. Благодарност
15. Отдаване
16. Замяна

Седем Вселенски Кон-а

1. Енергообмен
2. Свобода на Волята
3. Равновесие и баланс
4. Изобилие
5. Притежание и подобие
6. Еволюция
7. Причина и следствие

Що е управление!

Що е ръководство!

Стратегическо ръководство

Оперативно ръководство – създаване на програмите или плановете – петилетни и едногодишни, тримесечни, еднодневни, тридневни

Създаване на емоционален вектор или цел в съзнанието – припознаване на личността в дадена цел, следване на целта като кауза или идеал

Създаването на идеалите, обект на специална наука на име идео-логия!

В основата на идеологията седи субективния фактор – създаден **Концептуален кръг** способен да излъчва и прилага система от идеали.

Ценностната система, това е система от възгледи които отразяват дадена идеология.

Що е власт!

Справка: Властта е реализуемата на практика способност да се управляват процесите в обществото.

Властта е едно, различни са формите на управление, тоест вида на упражняване на тази власт. Тука различаваме познатите ни от близките векове **Република,, Монархия, Теокрация**, измислената по времето на Перикъл и гръцките полиси държави нова форма на име **Демокрация**, и съществуващата от далечни времена форма на управление на име **Синархия**.

КОНСПЕКТ НА ОСНОВНИТЕ УПРАВЛЕНСКИ ПОНЯТИЯ

Петте власти, пет пръста на ръката! Начело с палеца – концептуалната власт.

Две концепции за жизнеустройство на света -нравствена по Бога, съобразена с КОН и несъобразена с КОН, безнравствена.

Шест приоритета по които се извършва управлението на едно общество

Четири слоя в обществото или т-нар. Забравена кастова система на древното ведическо познание

Девет равнища на съзнанието на всеки човек с които

се срещаме всекидневно

Съзнание и личност и защо е била подменена личността със съзнанието

Личностно развитие

Съзнанието – какво представлява, септонното поле и защо съзнанието не бива да се бърка с Бог

НАРЪЧНИКЪТ ЗА УПРАВЛЕНСКА КУЛТУРА Е ФУНКЦИЯ НА КУЛТУРАТА НА КОН И КУЛТУРАТА НА УПРАВЛЕНИЕ НА СЪЗНАНИЕТО И САМОСЪЗНАНИЕТО.

ЧОВЕК,КОЙТО НЕ УМЕЕ ДА УПРАВЛЯВА СОБСТВЕНОТО СИ СЪЗНАНИЕ И НЯМА САМОСЪЗНАНИЕ ЗА СЕБЕКОНТРОЛА ВЪРХУ СЕБЕ СИ, ТАКЪВ ЧОВЕК НЕ МОЖЕ ДА БЪДЕ УПРАВИТЕЛНА КАКВОТО И ДА Е В ОБЩЕСТВОТО НИ.

ПРОСТИ ХОРА НЕ МОГАТ ДА УПРАВЛЯВАТ СЛОЖНИ СИСТЕМИ В ОБЩЕСТВОТО. ТОВА СЕ ОТНАСЯ ОСОБЕНО ЗА ДНЕШНАТА ПОЛИТИКА В КОЯТО Е ИЗПЪЛНЕНО ПРОСТРАНСТВОТО С НАЕМНИ КАДРИ,-КОИТО СЕ ВРЕЖДАТ И ВГРАЖДАТ В СИСТЕМАТА НА УПРАВЛЕНИЕ ЧРЕЗ ПОДКУПИ И ИЗКУСТВЕНИ ИЗБОРНИ РЕЗУЛТАТИ.

ЧЕТИРИ СЛОЯ В ОБЩЕСТВОТО

Арихи – това са старейшините, мъдреците в обществото

Реди - управниците, военните, въвеждащите реда, администраторите, уредниците в нашето общество

Мери – това са работните кадри, свързани с производство, занаятчии, земеделци, търговци

Дуня – това са наемниците, хората които работят само срещу пари

Арихи	Брамини	Влъхви
Реди	Кшатрии	Витязи
Мери	Вайши	Веси
Дуня	Шудри	Смерди

Девет равнища на съзнанието

Първо равнище	ядене, пиене, размножаване и физическо оцеляване като инстинкт за самосъхранение
Второ равнище	равнище на елементарна линейна логика, хитруване и мислене в името на егото и физическото оцеляване
Трето равнище	първоначално замисляне за съществуването на някаква висша Сила, която седи над всичко, страхопочитание и старозаветен формат, стремеж за докосване до физически символи на Бога
Четвърто равнище	нравствено, морално-етично, моралът се поставя начело и човекът се стреми към приложение на моралният кодекс на вселената
Пето равнище	осъзнаване на Закона за причината и следствието, закона за Карма и начало на опита за кармическо очистване, решаване на изпити в живота, чистене на карма

Шесто равнище	Кой съм аз и каква е дестинацията на моята душа, познание за собствения Аз
Седмо равнище	служене на другите, човекът започва да се стреми да помага и най-вече да служи на Бога, на другите и най-накрая на себе си.
Осмо равнище	равнище на мъдреците, старейшините, посветените свише, влъхви, арихи, брамини
Девето равнище	най-високото равнище, достъпно само за избраници, равнище на Божиите пратеници, това са космически души, които идват на земята заради изпълнение на специална мисия спрямо човечеството и народите

Приоритети на управление на обществото

Приоритети – нива на значимост

1.	**Мировозренчески**
2.	**Хронологически**
3.	**Фактологически**
4.	**Икономически**
5.	**Оръжие на геноцида – разлагане на обществото, наркотици, алкохол, отровни храни**
6.	**Оръжия за масово поразяване – самолети, танкове, кораби, дронове**

Знание за егрегорите и егрегориалното състояние на социума

Как да се преодолее егрегориалното състояние на обществото?

Какво е състоянието на обществото ни и действащата в него държавност!

За да се отговори на този въпрос е нужна обстоятелствена диагностика.

Пример за това е зададения въпрос:

„Сега чета нивата на управление някога в Индия - кастовата система. Днес Индия я отрича.....и казва ,че всеки човек в обществото е равен и има равни права като всички останали... Стигайки до този извод , искам, ако можеш , да ми напишеш, как според теб, ще обясниш на българите това, за тези които би трябвало днес да управляват България , според теб? Защо според теб, не трябва да са просто политици/ прокурори/ служби/ , а трябва да са високо посветени и т.н. Хора. Трябва много добре да се обосновеш пред хората (пред обществото) защо според теб, трябва да има един "съвет на старейшините" - и от от какви сектори трябва да произлизат тези хора ! Защото масата от хората ще кажат, че трябва да са учени, интелектуалци, писатели, телевизионери, учени, професори по нещо си и т.н..... Други ,ще кажат,че искат да е като в Русия - Силовите структури трябва да управляват. Трети ще кажат ,че висшите духовници трябва да управляват, както в Иран и във Ватикана... Трети ще кажат, че банкерите и тези които се занимават с финансовите дела – модела Уолстриит! Трети ще му харесват - мутрите... И така ! Ти трябва да помислиш , защо и как си представяш, **как може да се управлява бъдеща България, за да може тя да просперира и да си следва**

своята мисия ! Става ми все по- интересна темата и искам да се запознаят с нея колкото се може повече хората.

Получих такъв въпрос от един приятел съмишленик. И се замислих. Благодарих първо за мъдрият и точен въпрос и започнах да излагам някои постановки:

СИНАРХИЯ ИЛИ СЪВЛАСТИЕ

СИН-АРХИЯ

СЪ-ВЛАСТИЕ

КНЯЗЪТ НЕ УПРАВЛЯВА ОБЩЕСТВОТО НИТО ДЪРЖАВАТА И ТОВА ТОЙ ГО ЗНАЕ.

УПРАВЛЯВА ТОЗИ КОЙТО ДАВА ИДЕОЛОГИЯТА И КОЙТО ПРАВИ ПЛАНА.

Забележка: Наскоро бе изложена на една среща тезата, че управлява този, който държи спусъка, а не този който държи премиерското място или този, който е избран за президент. И става ясно, защо е това състояние на нещата днес.

Защото на този човек, който така говори,му липсва Познанието за Концептуалната власт! Ами тогава за къде е тръгнал? Да взема властта от кого, от олигарсите.....нима?От една страна казва, че не може да стане по пътя на революцията тази смяна на властта, а от друга заявява, че управлява този, който държи спусъка. Тоест той не осъзнава източника на едно единствено Божие управление! Правилното управление може да бъде само това при което имаме съблюдаване на Бог! А нима – ще запита някой друг – всяка власт е от Бога? Не разбира се – САМО ПРАВЕДНАТА ВЛАСТ Е ОТ БОГА! Един свещеник изтърси тази глупост, че всяка власт била от Бога, а сам той носи златни часовници за по хиляди левове на ръката си. Свещеническа власт или клир? Да се върнем на властта!

Власт идва от В – лъст! Какво е ЛЪСТ!

НО ПЪРВО ДА ОБЯСНИМ – КАКВО Е ВЛАСТ!

Властта е реализуемата на практика способност да се управляват процесите в човешкото общество.

Каква власт? Ще запитате вие! Не сме чували такова понятие никъде из учебниците. И с право! Никъде няма описана тази КОНЦЕПТУАЛНА ВЛАСТ!

НИКЪДЕ!

ДАЖЕ И В ХАРВАРД, ЗА НЕЯ СЕ ГОВОРИ КАТО ТАЕН ЗАТВОРЕН КРЪГ, ИЛИ НАКРАТКО ЗАДКУЛИСИЕ. ЕЛИТ! ЕЛИТАРНО УПРАВЛЕНИЕ!

Да започнем отнякъде!

И така:

Кои са корените на демокрацията? Какъв е този модел на име „Демокрация“, който сме възприели като Светая светих и априори започваме всяко едно наше начинание с презумпцията, че то трябвало да бъде демократично.

Моля?

Какво трябвало да бъде обществото! Нима човечеството сега е открило топлата вода? Нима откак съществува тази демокрация това човечество е спряло с войните и избиванията на хора и невинни деца? Не! Ами тогава! Господин сенатор, вие който измислихте великия ваш модел за демокрация, покажете ни го, за къде сте го предназначили. Моля, нека да ви изслушаме, вие който сте от Елита и вие, който наследихте властта от времето на древен Египет, след като ликвидирахте властта на фараона. И заявихте, че земното равнище на земята ще си поеме управлението и жреческата каста не се нуждае от напътствия Свише. Останаха тук таме шамани и контактьори, но с тях, каква е гаранцията, че вие правите контакт

със Създателят на проекта Човечество. Слушаме ви господин Сенатор!

Сенаторът естествено не може да отговори, защото зад него днес седят архонти и компания, Съвет 13, Съвет 33, Комитет 300 и една огромна мрежа разпъната върху планетата ни от тайни общества.

От сенатора римски обаче е останала великата идея за някаква си ДЕМОКРАЦИЯ, или да го преведем на български НАРОДОВЛАСТИЕ.

НАРОДОВЛАСТИЕ ИЛИ ДЕМОКРАЦИЯ, НАИМЕНОВАНИЕ НА НЕЩА, КОИТО СА КАТО БАЛОНИ, КОИТО ВСЕКИ МОМЕНТ МОГАТ ДА БЪДАТ РАЗДУТИ И РАЗПЪНАТИ, НО ВСЪЩНОСТ СЕ ОКАЗВАТ ИЛЮЗИЯ. ТОТАЛНА ИЛЮЗИЯ. ЗАЩОТО ТЕ СА ФУНКЦИЯ НА РАВНИЩЕТО НА СЪЗНАНИЕ НА ЧОВЕЧЕСТВОТО.

ИМА ЛИ ГО СЪЗНАНИЕТО, ИМА ГО И ПЪЛНЕЖА НА БАЛОНА.

НО КАТО ГО НЯМА СЪЗНАНИЕТО ТОГАВА ЗА КАКЪВ БАЛОН МОЖЕМ ДА ГОВОРИМ - БАЛОН ПЪЛЕН С ВАКУУМ!

Съвсем същата схема впрочем бе приложена и с понятието за КОМУНИЗЪМ. Никой досега не е видял никъде комунизъм, но това не пречи да имаме Манифест и Утопични теории! Утопични! Утопии!

Демокрацията е много по-стара от идеята за комунизъм. Това е отличен синджир за водене на робите в стадото. Същият синджир бе изкован 20 века по-късно за да продължат да бъдат водени безропотно водени робите на тази планета.

Наименованието на вторият синджир бе КОМУНИЗЪМ.

И днес все още хората спорят безсмислено за това нещо има ли го или го няма. Има ли я някъде тази демокрация или я няма никъде. Но докато спорят, понятието за комунизъм е влязло в разговорната реч. Но после е било демонтирано, поради последните събития на 20 век. Затова пък, думи като демокрация се прикрепват къде ли не! Демократично общество, Демократична България, Демократично училище. Съюз на демократични сили, Проект за пряка или директна Демокрация.

Значи опита да се изправи на крака синджира на комунизма не успя и той бе детрониран като неуспял модел на тази планета. С демонтирането на Съветският съюз, се преустанови употребата на думата комунизъм и комунистически партии. Представете си цели 45 години имаше в България Българска комунистическа партия. Представете си! Партия? Без комунизъм като явление, което да бъде доказано и видяно някак си.

Обаче другият синджир, на име ДЕМОКРАЦИЯ се оказа много по-гъвкав в употребата си, защото той остана и след падането на спукалият се като илюзия балон на комунизма.

Защо демокрацията остана да съществува в съзнанието на хората!

Какво представлява накратко самата демокрация?

Демокрацията е модел на робите за да бъдат държани в робство.

Пояснение! ЗА ДА БЪДАТ ДЪРЖАНИ В НЕВИДИМО РОБСТВО.

Първото робство, това е когато имаме насилие, и когато човекът е прикрепен към дадена структура да я обслужва въпреки волята си, със силови методи той бива каран да работи и да произвежда блага за робовладелеца. Този който държи свободата на роба!

Само помислете! Може ли някой на тази планета да държи нечия свобода, освен своята, а и своята никой не държи, защото никой обикновен човек не си знае часа на заминаването си от тука и какво ще го последва след смъртта. Никой не си знае съдбата и никой не може да определя като такъв съдбините на останалите. Какво безумие – ще каже някой от следващите векове!

Справка:

Преди 6 хиляди години е нямало такива глупости като днешната демокрация и република. Имало е син-архия.

Но днешното съзнание на хората е в плен на един робовладелски елит, който е остатък от колониалната цивилизация, овладяла планетата преди 5 хиляди години. От тях са останали обрядите, масонските ритуали, жертвоприношенията и цялата тази култура на елитите.

А сега сме 2024 година на второто хилядолетие след Христа и даването на идеята за демокрация от един много хитър и култивиран римски сенатор.

„Вместо да се надпреварват да ни носят блага робите и да работят за нас, ние ще им дадем илюзията за свобода и всъщност, тогава, те още повече ще се надпреварват да ни хранят

и да ни облажават, ТОЕСТ ДОБРОВОЛНО, и с тяхната сила и енергия, ние ще можем още по-лесно да съществуваме и даже няма да е нужно да употребяваме никакъв камшик. Робите сами ще се надпреварват и натискат да ни служат!“

КАК ЩЯЛО ДА СТАНЕ ТОВА ЛИ!

Отговор: Било много просто: Да се издигне и усъвършенства паричната система и най-вече в лицето на банките. Помислете само колко хитър ход от този момент насам – до днешните банкстери!

Но много, много преди това било извършено нещо друго, още по-хитро.

Била премахната идеята за наличие на касти, разслоения сред народа. И било им казано на хората, че като махнем кастите, вие всички ставате вече РАВНИ.

Заблязвате ли уловката! Хората са равни! Да, наистина хората са равни пред Създателя и никой няма право да се пише по пръв от другите, от своите събратя! Но...равни като какво!

Нека изясним пространството на Социума в което са ни завързали за носа.

Равни пред Бог като души, като единици, идващи тука на земята с небесна програма и като такива наистина хората притежават равностоене пред Създателят. Бог Отец.

Но не и равни като равнище на еволюция и като равнище на развитие на тяхната личност.

ЗАЩОТО КАТО ЛИЧНОСТИ ХОРАТА СА НЕРАВНОСТОЙНИ, ЕДИН Е С РАЗВИТА ЛИЧНОСТ, А ДРУГ С ПРОХОЖДАЩА ЛИЧНОСТ, ТРЕТИ СЕ РАЗВИВА ТЕПЪРВА. И ТОВА СЕ ПОЗНАВА ПО ТЯХНОТО ЧУВСТВО ЗА ОТГОВОРНОСТ В СОЦИУМА. ЕДНИТЕ ДУШИ С РАЗВИТА

ЛИЧНОСТ У СЕБЕ СИ ПОЕМАТ ОТГОВОРНОСТ, А ДРУГИТЕ НЕ СМЕЯТ ДА ПОЕМАТ ТАЗИ ОТГОВОРНОСТ.

И така се получава, че в полето на равнището на СЪЗНАНИЕТО НЯМА И НЕ МОЖЕ ДА ИМА РАВЕНСТВО.

РАВЕНСТВО ЗНАЧИ ИМА САМО КАТО ДУШИ, НО В СЪЗНАНИЕТО И В ЕВОЛЮЦИОННИЯ СИ ПЪТ ХОРАТА НЕ СА РАВНИ.

Ето защо и премахването на кастовата система се оказало начало на голямата бъркотия в обществото ни. Можело даден наемник с помощта на пари, да си купи дадено място в управлението и така вече до наши дни, когато и титлите за благородство, започнаха да се търгуват и пордават. В наши дни можеш да си купиш титлата Лорд, нали така? Да не говорим за покупко продажбата на индулгенции в лицето на папската институция.

Там вдеройтно вече ще трябва да посипваме главата си с пепел в знак на вина пред Спасителят, Който донесе великото Призвание, че хората на тази Планета са всички до един БРАТЯ И СЕСТРИ, ЧАСТ ОТ ЕДНО ЕДИННО СЕМЕЙСТВО.

И така:

Продължавам да мисля и да отговарям на един читател:

Коя е всъщност Мисията и задачата, която искат да постигнат българите!

Пускам един видеоклип от центъра на НДК, на който са събрани около 5-6 хиляди танцьори с народни носии и те самите са в движение, извършват нещо, което ги свързва с ..... Първопричината – с Бог, с Майката земя. Между множеството хора с народни носии, има и деца и ученици и .....

КОЙ УПРАВЛЯВА ТОВА МНОЖЕСТВО ОТ ХОРА!

Един откъс от една известна книга „Майсторът и Маргарита“, която защо ли е толкова велика и известна ако не заради няколко такива епизода, описани от Булгаков.

„- Разрешете да поседна? - вежливо запита чужденецът. И приятелите се размърдаха, а чужденецът направо се намеси в разговора.

- Доколкото успях да чуя, вие преди малко казахте, че Исус никога не го е имало.? - запита чужденецът, обръщайки се към Берлиоз.

- Да, вие не сте разбрали – учтиво му отвърна Берлиоз – именно това говорех.

- Ах, колко е интересно това. - възкликна чужденецът. - А вие също сте съгласен с това, нали, обръщайки се към Бездомний..?

- На сто процента. - потвърди той и го заяви с изражение на лицето.

- Изумително! - възкликна отново непредвиденият събеседник. И като допълнение, занижавайки гласа си каза: - Простете моята неосведоменост, но вие доколкото разбрах, и двамата не вярвате в Бога? - Заклевам се, на никого няма да спомена отговора ви.

- Да, ние не вярваме в Бог. - с лека усмивка отвърна Берлиоз. - Но всъщност за това ние свободно можем да си говорим.

Чужденецът се подпря на скамейката и продължи с въпросите, просто от любопитство.

- Вие сте атеисти?

- Да, атеисти сме. - засмяно му отговори Берлиоз. А Бездомний направо щеше да каже: Ето го къде се цели.

- Ах каква прелест само. - възкликна чужденецът. И завър-

тя глава така, че да гледа и към двамата.

- В нашата страна атеизмът никого вече не удивлява. - дипломатически отвърна Берлиоз. - Голяма част от нашето население съзнателно и то отдавна вече е престанало да вярва в приказките за Бога.

Тогава чужденецът се надигна и подаде ръка на редактора, произнасяйки думите:

- Позволете ми тогава да ви благодаря от цялата си душа.

- За какво пък има тука да му благодарите – откликна Бездомний.

- За много важната информация, която вие ви дадохте като на пътешественик. И многозначително повдигна палеца си.

Важното сведение за казаното очевидно бе произвело някакво впечатление върху чужденеца, и той сякаш очакваше от всеки прозорец на дома да се появи атеист.

-“Не, това не е англичанин“ - помисли си Берлиоз. А Бездомний мислено си каза, откъде ли така е научил добре руски език.

- Но, позволете ми да ви запитам – заговори отново чуждестранният гостенин. Как стои въпроса с доказателствения материал относно съществуването на Бога? Цели пет доказателства има за това!

- Уви! За съжаление – отвърна Берлиоз – ни едно от тези доказателства не струва. И човечеството отдавна ги е поставило в архивите си. Съгласете се, че в областта на разума, не може да има никакво смислено доказателство за съществуването на Бог!

- Браво! Вие изцяло повторихте мисълта на старчето Имануил по този повод. Но любопитното е в това, че сам той разрушавайки тези пет доказателства за Бога, сам той е създал

ново Шесто за това.

- Доказателство на самия Кант? - леко се усмихна образования редактор. А нали не случайни Шилер говори, че кантовите разсъждения по този въпрос са предназначени само за робите, а Щраус просто се изсмя над тях.

Да, така е! Жалко! - Но ето ви един въпрос, който ме безпокои мен самият: Ако бог го няма, то пита се в задачата, кой управлява живота на човеците и въобще порядъка на земята?

- Сам човек си го управлява – побърза да отвърне сърдито Бездомний.

- Виноват! - може и да се окажа така, но да запитам, как е възможно това? Защото за да се управлява е нужен точен план на някакъв какъвто и да е срок. Позволете да ви запитам как е възможно човек да управлява този ред, ако самият той сам не може да създаде какъвто и да е план на смехотворно кратък период от живота си. Да кажем за година или хиляда години, а сега сам той не може да се справи с утрешния си ден като план?

Такава е оценката на Воланд от романа на Булгаков: Човек, който не може да си върже гащите, не може да претендира за бъде управител на своя дом. Очевидно трябва да се научи първо на това умение и след това да върви към желание за управление на дома, обществото, министерството, училището и най-накрая и космоса.

И днес нима не съществуват комични примери за хора запътили се към космоса да го покоряват, след като нямат никакъв личностен самоконтрол и след като се явяват основни паразитни единици на социума, тоест те живеят за сметка на своите събратя.

Ще питате: Кой пък им е позволил това? - Ами може би тяхните твърдения, че самите те са по-специални, избраници, избран народ, или пък че са със синя кръв, да...може да чуете и това.

Най-страшната история на тази планета е тази за първенствуването и кой в живота на обществото да бъде пръв и ли по пръв от събратята си. Някой ще отбележи – отново темата за равенството.

Да, около тази тема се въртят всички ново изобретени синджири за подчинение на човечеството като стадо. Стадото може да бъде вардено или завързано с помощта на гегата или с помощта на неговото доброволно съучастие в завързването. Нека да припомним и приказката за овцете, които се събрали и гласували нов регламент според който, досегашните овчарски кучета на стадото биват уволнени, а на тяхно място трябвало да застанат като пазачи на стадото няколко вълка.

Четири кастова система на порядък в обществото.

Мъдреци – стареи най-отгоре, наричат ги в Индия – Брамини и по българските земи Арихи.

Под тях седи следващото съсловие в лицето на Редите или Кшатриите или Витязите, наименованията са просто според региона на планетата. Това са т.нар Управители, управленски кадри, разпоредители или администратори. Тука е и Князът, царската власт. На един по-късен етап в историята на това човечество, съветниците на княза или фараона, вместо да слушат Съветите от горе решили да превърнат своята власт на съветници в пълновластие на име Жреческа власт. И от там

се почнало да се изкривява нормалното състояние на нещата. Жреческата каста узурпирала властта и започнала да контролира изкъсо главният управител в лицето на Фараона или Княза.И така вместо Арихите и Влъхвите да наставляват от своя сектор управленците, се получило така, че властолюбивите жреци поели изцяло управлението и това се отразило и на нашана Канска институция на древните българи. Канът или Канас имал за съветници не просто мъдреци, а няколко Жреци, които били представители на най-горната власт, предвидена за Арихите, Влъхвите, Браминте, за които е уясно че не могат да бъдат такива ако не са посветени Свише и нявмат постоянна връзка с Горното пространство.

Така стигаме до третия етаж – третата прослойка в лицето на Мерите, Вайшите или весите. Забелязвате че и като наименование, тези думи не са случайни. Това са хора изпълнители с умения за практични дейности. Мерят, теглят, изчисляват. Това е занаятчийското-търговско, земеделско общество.

И четвъртата прослойка, това били хората с наемни отношения, които работят срещу заплата: Дуня, Шудри или Смерди. Отново наименованията не са случайни. Дуня, идва от дъно. Смерди, идва от смрад.

А сега е и главният въпрос: Как може даден представител на обществото да се определи в дадена каста или прослойка на обществото ни? **Кой е този, който решавал накъде да постави съответния човек, в коя част или прослойка на социума?**

Един справедлив много резонен въпрос. Наистина по това време състоянието на нещата било такова, че когато душата се въплъщавала в тялото, тогава се знаело че това родителско и родово обкръжение не е случайно. Душата идвала в това семейство в което най-добре ще й се създадат условия за из-

пълнение на заложената а в нейната програма задача.

И отново нашият развратил се разум ще се опита да ни зададе простоватия въпрос, тотално изваден от коловозите на тогавашното време: „Ама как така, когато една душа поиска да бъде цар, няма да й се дава такава възможност, това не е ли супер несправедливо."

Да, отговорът на този въпрос седи в равносметката, че една душа, да повторим – „душа", а не ментален ум или егото на човека - за да иска да бъде цар, тя трябва да има предразположеност за това, предишни прераждания, умения за това и не е възможно само въз основа на едно обучение дадена душа да бъде ориентирана за това потекло на цар. В този смисъл когато се задават въпросите, отговорите се намират в самите условия на живот от тогавашното време.

И това днес съвременният човек, зомбиран от приказки за свобода на духа, при положение, че не знае какво е дух и душа, не може да проумее как е възможна такава несправедливост, хората да бъдели кастово разделени. Напротив, именно днес е разделението на хората в условията на криворазбрания глобализъм в който отчуждението ни помежду нараства. Казано е навсякъде из мъдрите приказки, че всяка една жаба трябва да си знае гьола. И когато някой иска да стане цар на животните в джунглата, то това не е възможно току така.

Кастовата система трябва да се познава в дълбочина, а не извадена от контекста и проектирана върху евтини Платформи за Правата на човека, жените и децата. Там където има приказки за права, там очевидно те се нарушават. А мъдрецът е казал: Законът е само за там, където той се нарушава. Когато законът или съдебната система станат регулатори на обществото, това значи, че обществото вече е заболяло и само с правна съдебна система не може да се въдворява ред. Една

препратка мъдро към посланието на Приоритетите с които се управлява обществото.

ВЛАСТ

Петте власти, които трябва да познаваме и които трябва да залегнат в конституцията

Кой управлява обществото?

Прочетено в учебниците:

„Законодателната власт фабрикува законите

Изпълнителната власт претворява законите в живота.

Съдебната власт следи за реда.

От какво се ръководят президента, депутатите, съдиите, министрите, техните заместници, помощници, съветници? - Те се ръководят от свои идеали.

Идеалите в устройването на обществото са много, всички са различни. От тука идва и понятието за идеология.“

А от него идва и четвъртата власт – ИДЕОЛОГИЧЕСКАТА.



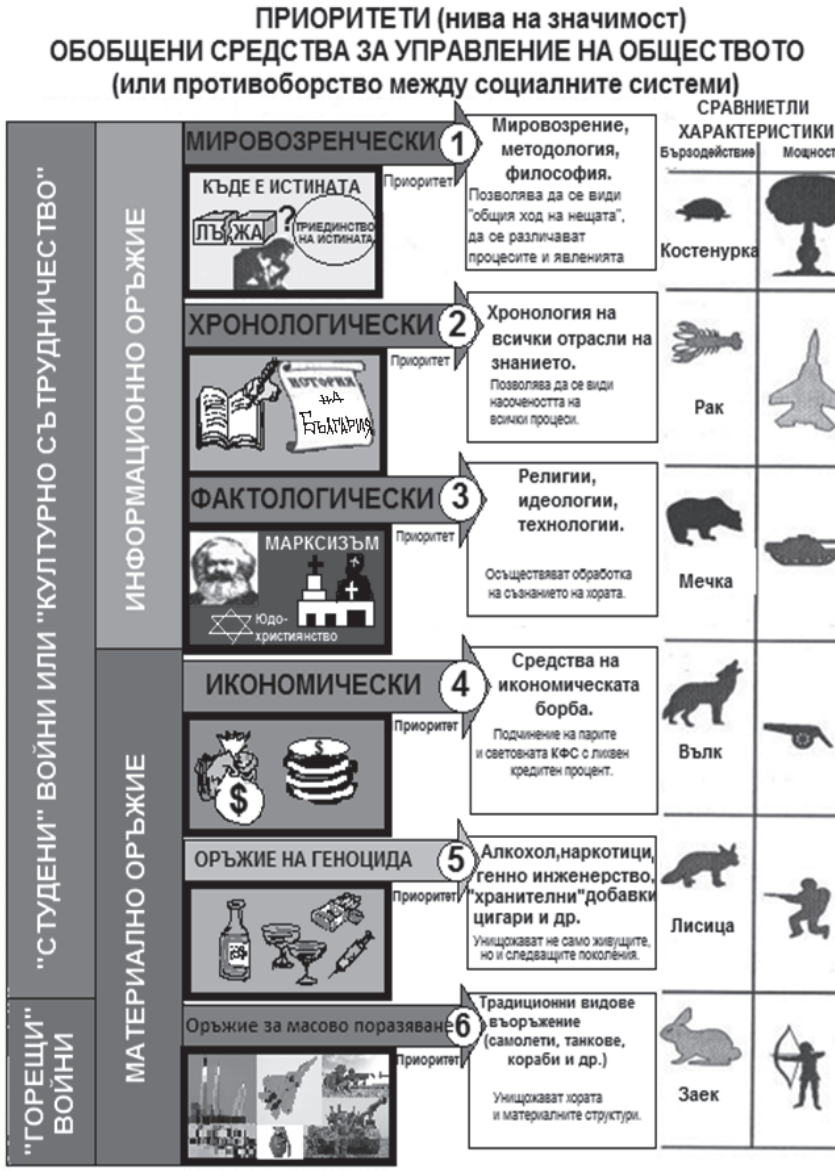
Глава втора

КОНЦЕПТУАЛНАТА ВЛАСТ – това е най-висшата форма на власт в човешкото общество.

Концептуалната власт – това е обединение и власт на идеи и властта на конкретни хора, ръководещи се от тези идеи.

Главният проблем на истинското народовластие е в такава организация на живота на хората, при която самовластието на концептуалната власт е реално достъпно за всички желаещи и способни да усвоят необходимите знания и навици. Да направите това сега в наше време, е съвсем несложно, а и никакви пари не ви трябват. Просто трябва да давате на хората знанията, които са скривали от тях. Това може да направите много бързо и сега. Опитът показва, че за двуседмични курсове, когато занятията се провеждат вечер след работа, само по 2-3 часа на вечер, може да се усвоят всички основни положения в Изкуството на Концептуалната власт. За в бъдеще е необходимо тези знания да се дават чрез системата на образование, започвайки от детските години. В този случай Концептуалната власт не може да стане антинародна сила, или задкулисие като сега, тъй като всички хора ще виждат и разбират тези хитри приьоми с помощта на които, някой се опитва да ги измами. В това е корена на народовластието Знанието е власт.

Народовластието е свързано с равнището на човешкото съзнание и достигането до това равнище на което може да се превърне този модел в работещ е резултат от работещи инструменти.


ПРИОРИТЕТИ (нива на значимост)
ОБОБЩЕНИ СРЕДСТВА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЩЕСТВОТО
(или противоборство между социалните системи)
"СТУДЕНИ" ВОЙНИ ИЛИ "КУЛТУРНО СЪТРУДНИЧЕСТВО"
"ГОРЕЩИ" ВОЙНИ
ИНФОРМАЦИОННО ОРЪЖИЕ
МАТЕРИАЛНО ОРЪЖИЕ
СРАВНИЕТЛИ ХАРАКТЕРИСТИКИ
Бързодействие
Мощност
МИРОВОЗРЕНЧЕСКИ 1
Приоритет
КЪДЕ Е ИСТИНАТА
ЛЪЖА
ТРИЕДИНСТВО НА ИСТИНАТА
Мировозрение, методология, философия.
Позволява да се види "общия ход на нещата", да се различават процесите и явленията
Костенурка
ХРОНОЛОГИЧЕСКИ 2
Приоритет
ИСТОРИЯ НА БЪЛГАРИЯ
Хронология на всички отрасли на знанието.
Позволява да се види насочеността на всички процеси.
Рак
ФАКТОЛОГИЧЕСКИ 3
Приоритет
МАРКСИЗЪМ
ЮДО-ХРИСТИЯНСТВО
Религии, идеологии, технологии.
Осъществяват обработка на съзнанието на хората.
Мечка
ИКОНОМИЧЕСКИ 4
Приоритет
Средства на икономическата борба.
Подчинение на парите и световната КФС с лихвен кредитен процент.
Вълк
ОРЪЖИЕ НА ГЕНОЦИДА 5
Приоритет
Алкохол,наркотици, генно инженерство, "хранителни"добавки цигари и др.
Унищожават не само живущите, но и следващите поколения.
Лисица
Оръжие за масово поразяване 6
Приоритет
Традиционни видове въоръжение (самолети, танкове, кораби и др.)
Унищожават хората и материалните структури.
Заек

Иначе ако не се стигне до това равнище на съзнание, Власт, си остава понятието В-Лъст.

Когато човечеството започне да се доближава до някакъв резултат понятието В-лъст става Сила за съзидание.

Реализиране на Концептуалната власт

Нравствена концептуална власт – Концепция на светлите сили

Безнравствена концептуална власт – Концепция на тъмните сили, тайната власт или Задкулисието

Лостове на Задкулисието

Силов способ

Оглупяващ способ

Финансов способ

Идеологически способ

Религиозен способ

Технологичен способ

Глава трета

ДЕМОНТАЖ НА МОДЕЛА НА ДЕМОКРАЦИЯТА

Да обърнем още внимание на темата за демокрацията, която е очевидно демагогска олигархия. Нека си припомним, че само преди 30 години думата „комунизъм“ се срещаше на път и през път. Нали така, а днес? Модели, които са развенчани от историята като неработещи, ги очаква само едно. Отстраняване.

Новата парадигма и новият модел на общество не могат да се изграждат върху лъжа.

Българите са призвани да я узнаят и първи диагностицират. Те са строители на държавности.

Моделът на демокрацията е произлязъл от една лъжа и допускане, че в обществото може да има доброволни роби. Как робите да бъдат водени за носа и сами да се надпреварват да служат на своят господар.

Днешната демокрация нима не е демагогска олигархия! А моделът е бил замислен върху априори допускането, че хората са автономни и независими всеки, и всеки е равнопоставен в избора си. Да, така е, но съзнанието на човека е все още ниско и този модел е неприложим. Няма как тълпата да управлява, като всеки да делегира своите права на КОГО! На представителите на олигархията, които тя посочва на робите и те избират от няколко варианта по-малкото зло. Така ли е! Впрягането на колата пред коня е стар похват на хитруване! Изводът е ясен!

Демокрацията не може да остане като водещ модел в новото време. Разбирате ли това, господа? Вие сте родени българи и после сте избрали да бъдете масони! Нали така! Но като родени българи, вие сте призвани да чуете това! Защо демокрацията ще бъде демонтирана като предходното несъстояло се явление с наименование **комунизъм**. Някой да говори в днешно време за комунизъм? Всички говорят за демокрация.....! Комично нали?

Защо ще бъде демонтирана като понятие!

Да подчертаем: **защото тя е функция на съзнанието на социума. Ако имаме условия в съзнанието на обществото, ще имаме народовластие.** Власт на народа. Ще имаме народ! Ако имаме едно човешко стадо от послушни роби, не можем да говорим за демокрация. Същото нещо се отнася и за избързалият да се роди модел за комунизъм. Комунизъм не може да има в условията на алчност породена от условията на едно общество водено от капитала и печалбата.

Новият модел на общество ще се родят от само себе си, чрез новите хора, които ще ги поднесат на обществото. Хора, които са храненици на старата култура не могат да създадат нови модели на общество. Старият завет като култура е пряко свързан с равнището на съзнание на обществото. Ако Старият завет продължава да доминира над Новият или Христов завет и Учение, това човечество очевидно нищо не е разбрало от Христос и като такова, то не може да продължи да съществува.

Глава четвърта

СИНАРХИЯ И ДЕМОКРАЦИЯ – РАЗЛИЧАВАНЕ ВЪВ ВРЕМЕТО

Истинското управление е единствено само едно, власт упражнявана от всички. Но....как ще стане това, когато този модел е бил наречен Демокрация, тоест в него е бил вкаранобраза на следствието от упражняването на **съвластие**. Било е манипулирано желанието на човека да се види автономен и независим, равнопоставен в своята избирателност на модел на поведение. Използвано е било желанието на тълпата да се види съпричастна в процеса на управление. Как обаче може да се участва в един сложен процес без култура на управление? Демокрацията се настанила в съзнанието на населението и от времето на Атинската държава, тя се повтаря постоянно, но.....на практика какво се получава толкова векове? Зацикляне, войни, лъжи, кочина! Превърнахме Планетата в кочина! Така ли е! Фактите са: Демокрация като наименование, а отдолу автокрация, олигархия или скрита диктатура. Демагогска олигархия навсякъде! 30 човека в България диктуват на 6 милиона българи. На планетата съотношението е още по-чудовищно! Къде досега на тази планета в социума имаме постигната тази форма звучаща още по-добре като народовластие? Народовластие, а не демокрация! Едно и също е! Но кога-то се изкаже на български се осъзнава. Народовластието е възможно само когато имаме вътрешната част на това понятие. А това е именно СИНАРХИЯТА. Впре-

вод това значи – СЪ-ВЛАСТИЕ. Тоест властта се упражнява паралелно от четирите етажа. Този на Мъдреците, другият под него на Управниците, отдолу – Търговци и Занаятчии инай-отдолу – Наемниците. Има ли разлика между понятието **СЪВЛАСТИЕ – СИН-АРХИЯ** и другото понятие именовано преди повече от 2 хи-ляди години –ДЕМО-КРАЦИЯ. **И в двете понятие има заложено участието на народа,но в първото, народът е разпределен и всеки си знае мястото, докато във второто – има предопределен хаос, защотонародът като цяло не може да се управлява сам.** А винаги трябва някой да го напътства. И именно в това е и скрита уловката на Изпита пред всички нас хората.Когато човекът стане осъзнаващ себе си като человек, тогава вече той може да мисли за директна връзка със Създателят. А дотогава, той просто е воден за носа чрез какви лине синджири и уловки. Проблемът е в това, времето на „синджирното“ водене за носа приключи и е време българите да поемат своята мисия задача. Да бъдат какви? Устроители на новата държавност. Много ясно е, че Западноевропейското и англосаксонско общество не могат да породят новия модели поради това тяхното сляпо следване е гибелно за мисията на българите. **Именно тука е скрит и проблема на българските масони, които от една страна следват европейската традиция, а от друга страна като българи, те носят в сърцата си нещо, много по-дълбоко и което ги прави самите тях – пионери в това велико дело,.....ако го изпълнят.** Забележете! А приори и до ден днешен, ние използваме това наименование за какво ли не! „Демократична България“, „Демократично общество“, „Съюз на Демократичните сили“, демократични избори..... но! Ние не знаем даже, че съществува и другото наименование СИНАРХИЯ, тоест СЪ-ВЛАСТИЕ. СЪ-УПРАВЛЕНИЕ!И

отново питаме, дали съвластието или синархията не е решението на днешния проблем с управлението на обществото ни. Демокрация досега ние нямаме изградена никъде, а има-ме модел на Централизирано управление, претендиращ да бъде демократичен. Абсурд. Няма значение и това, че имаме парламентарна демокрация, а пропо „фасадна демокрация“,което означава непряко народно управление чрез парламента.А пряката демокрация я търсим със свещ. Даже я наричаме още и „директна демокрация“. Тотална небивалица! Директно да имаш явление, което е невъзможно да се осъществи! Как може човекът от тълпата да участва в управлението? Ще кажете, като участва в Изборите! И отново продължаваме да се спускаме надолу с бобслейг шейната на лъжата! Не може един човек от тълпата да участва в нещо, което не му е на сърцето и не осъзнава, трябва преди това да е повдигнал равнището на своята култура – **управленска култура**. Всъщност изходът е в СЪВЛАСТИЕТО. Ще каже някой– колко е просто! **Заменяме „Демо-кратос“ със син-архия**.Съвластие означава, че Четирите големи групи или слоя в обществото не позволяват лесно да се наруши реда му. Защо е това? Защото, всеки от вас е съгласен, нали, че не може Мъдростта да управлява от най-ниският етаж и не е възможно,тези от които зависи **дълбочината на решението** да водят същият начин на живот като занаятчиите, търговците, наемниците. Защото именно монашеско съсловие1 в своята изолация има способността да влиза във връзка с Горната йерархия, и по този начин да се съгласуват управленските решения. Нашата планета е поела по този разрушителен курс в момента в който земната група управленски кадри – някогашни жреци на Древен Египет, решава, че може да управлява обществото самоволно, без съгласуване с наместника в лицето на фараона, който е

бил официален представител на Бог. С изкарването на дневен ред на понятието за **възможно СЪВЛАСТИЕ** между четирите слоя в социума – между мъдреците-старейшини, управителите и военното съсловие, занаятчии и търговци-техните камари и асоциации и наемници-те в тяхното многообразие и способност за преквалификация,се поставя началото на един нов тип управление, в който няма някой, който да иска да бъде по-пръв от другите и да твърди,че той именно е единственият избраник и от него само едно-лично зависи всичко останало. Знанието за Концептуалната власт2, тоест възможността да има открита и прозрачна концептуална власт вместо днешно-то олигархическо задкулисие, работещо с цяла една пирамида от тайни общества, и знанието за Синархията като съ-упра-вление или съ-властие, ето това ни дава възможност за намиране на изхода днес. СИНАРХИЯТА Е ДВИГАТЕЛЯТ ЗА ДОСТИГАНЕТО ДО ДЕМОКРАЦИЯТА И ВПРЯГАНЕТО НА ТОЗИ ДВИГАТЕЛ КАТО КАРУЦА ПРЕД КОНЯ, НЕ НОСИ НИКАКВА ТЯГА. ТРЯБВА КАРУЦАТА ТОЕСТ ДЕМОКРАЦИЯТА ДА СЛЕДВА ПЪТЯ НА ДВИГАТЕЛЯТ, А ТОВА Е СИНАРХИЯТА. СЪ-УПРАВЛЕНИЕТО!

Глава пета

БИБЛЕЙСКИЯТ ПРОЕКТ, ДЕМОКРАЦИЯТА НА ДРЕВНА ГЪРЦИЯ - КАМУФЛАЖ НА СЪБИТИЯТА ПРЕЗ ПОСЛЕДНИТЕ 2 ХИЛЯДИ ГОДИНИ С ТРИ СВЕТОВНИ ВОЙНИ

В нашето общество не се разбира че времето след Потопа и появата на Авраам с последвалите аврамически религии, юдаизъм, мюсюлманство, основани от Пророците Мойсей и Мохамед, това е т.нар. Библейски проект. Описан в най-четената книга Библията.

Историята на Древна Гърция, после идва Римската република. После идва Двадесети век и трите световни войни. Третата тече в наши дни! Цели зве хиляди години се експериментира един модел на пожелателно отношение към бъдещето! А в това време развива ли се нашето човечество?

Деградира! Това е историята на Библейският проект!

А демокрацията е неговата същност! Пожелателно отношение за светло бъдеще и общи приказки за бъдните дни, в последно време всичко това превърнато в глобализъм чрез който се изпълнява Плана на една малка група от Богоборци! Да си припомним приказката за Яков - Израел и борбата му с Ангела Господен.

Глава шеста

НАДДЪРЖАВНОТО УПРАВЛЕНИЕ, ГРАЖДАНСКИЯТ КОНТРОЛ, РЕФЕРЕНДУМИТЕ И ОСЪЗНАВАНЕ НА ИЛЮЗИЯТА ЗА НАРОДОВЛАСТИЕ

Видимото наддържавно управление се появява с появата на първите големи съюзи - Съветският съюз. Някой дали си е задавал въпроса защо този съюз се нарича Съветски – Съюз на съветски социалистически републики.

Хората приемат нещата за даденост и не се интересуват от дълбоките причини за тяхното възникване. Защо след разтурянето на Съветския съюз бе формиран следващият Съюз в лицето на Европейският, който впрочем бе замислен като съюз на икономическа основа.

В днешният Европейски съюз имаме ли наддържавно управление? Въпрос, който се премълчава и прикрива. А в отделните държави се говори за запазване на суверенитета. Но на практика това, което се спуска от Европейската комисия то се явява като директива. Така ли е?

Следователно идеята за народовластие или демокрация е напуснала тясната територия на града държава, полисите на Древна Гърция, и е прераснала в народовластие в рамките на Обединена Европа. А дали е възможно това! На този етап? Тъй като народите са все още народи не обединени в името на едно цяло Човечество. Всеки народ живее в своя национален егрегор. Има национализми и така се стига да две крила в европейският парламент – едното което брани националният

суверенитет, и другото което се опитва да говори за Европа на няколко скорости, Обединена Европа все пак.

Забележете, че съзнанието на народите никой не го зачита. И никой не се съобразява с него. Също както и при комунистическата идея, така се говореше за комуните и комунистическите порядки, а отдолу съзнанието на обществото бе незряло. Комунизмът донесе много злини на човечеството, защото бе впрегната преждевременно комунистическата идея в погрешна посока в условията на недозряло общество. Кой създаде този експеримент в началото на 20 век? Все още никой не желае да си признае погрешките. Никой не поема отговорност – Троцки, Ленин и компания. Но фактите са безброй жертви на комунистическата власт. Призракът на комунизма и днес продължава да броди, но човечеството не е готово да го приеме. И така комунизма бе забравен и оставен в килера. Но идеята за демокрацията, тя остана. Нека я разгледаме в ретроспекция.

Всъщност гърците смятали, че демокрацията е възможна само в сравнително малки градове-държави, където всеки бързо научава какво се случва . Тоест мащабът в който била зададена като модел демокрацията бил миниатюрен и Аристотел смятал, че дори малко обединение на по-малочислените от Атина градове е обречено на провал за този нов модел на управление в обществото.

Въпреки това речта на Перикъл към атиняните, преразказана от Тукидид, впоследствие шества из учебниците.

„Никой стига той да има желание да служи на държавата, не е възпрепятстван от политиката, защото е беден.“ Стига той да има желание.....“

Благородните предци, начело с такъв демократичен диктатор, а пропо, демагог, като Перикъл, осъзнавали дълбоко, че

демокрацията е като ножа с две остриета. Самият Аристотел заявява, че демократичният принцип сам по себе си е лъжлив. Ако трябвало обаче да избира между аристократична демокрация и аристократична олигархия, той би избрал демокрацията. По-късно във вековете да се нарече цялата система демократична, се е смятало за нереалистична крайност или чиста заблуда. Съмненията за демокрация се множат във времето. Определянето на управниците чрез гласуване е средство в полза на аристокрацията или на олигарсите, защото хората ще гласуват или за най-способните или за най-богатите или за притежаващите най-много власт. При тогавашната демокрация трябвало да се избират държавните функционери чрез теглене на жребий.

Демокрацията се движи като идеология през времето на Древен Рим и така достига до днешното присъствие в американския начин на живот. Републиканци и демократи! Кои са републиканците и кои са демократите! Ако някой може да определи разликите.....

В замяна на това в България всяка една партия е демократична и издига лозунгите с обещанията. Какво значи да си демократичен?

Глава седма

ЗНАНИЕТО ЗА СИНАРХИЯТА И КОНЦЕПТУАЛНАТА ВЛАСТ – ИЗХОД ОТ КАЗУСА НА ДНЕШНОТО ВРЕМЕ

Републиката, демокрацията, монархията и синархията – форми на държавно управление! А след бъркотията ще трябва да остане понятието за Конституционна синархия!

Вместо републиката да заменя монархията, през 1944 год. защо е станало игнорирането на синархията като замяна на монархията? Защото никой не е знаел и чувал за нея.

Отговорите са:

Защото републиката е Общо дело, в буквален превод – Res Publicus, тоест един балон, който е с неясни очертания и пожелателно съдържание, нещо което позволява да се лъжат масите от хора. Общо Дело, обща безотговорност! Особено пък си представете за страна като България в която общото пространство е така занемарено. Докато Синархията ясно и точно показва Съ-управлението, Съ-Отговорността, тоест КОЛЕКТИВНАТА ОТГОВОРНОСТ НА ГРУПИТЕ, А НЕ НА ПАРТИИТЕ. НА ЧЕТИРИТЕ СЛОЯ В ОБЩЕСТВОТО. Помислете! Вместо едноличното управление от страна на монарха.

Защото понятието за Синархия дава изключителни възможности и гъвкавост в управлението и търсенето на отговорност.

Глава осма

ВЛАСТТА И БЪДЕЩЕТО
(Три съвременни статии от Съставителя)

Проблемите на властта, нейното възприемане, вземането на властта, отнемането на властта, възвръщането на властта, същността на Властта, небивалицата в приказките, че трябва да си възвърнем властта… на кого е всъщност властта! Това ще обсъдим!

Свикнали сме да възприемаме властта като нещо един път за винаги дадено и неизменно. Така ли е това!

Властта я възприемаме като нещо, което се намира в една хоризонтална равнина, а тя всъщност не е ли разположена и по вертикалата.

Един въпрос: Властта от къде идва! Нима властта не се дава от Горе! Така е било и именно това сме забравили.

Забравили сме го тъй както и когато повтаряме: Съединението прави силата!

СЪЕДИНЕНИЕТО САМО В БОГ ПРАВИ СИЛАТА!

ЗАБРАВИЛИ СМЕ И ПОНЯКОГА И ДНЕС ЗАБРАВЯМЕ ЗА БОГ!

ПРЕКЪСНАТА Е БИЛА УМИШЛЕНО ВРЪЗКАТА НА ЧОВЕЧЕСТВОТО С БОГА! И това именно се е отразило на отношението към властта!

Следователно изводът е, че загубвайки връзката си с Бог, ние сме забравили, че именно с Него би трябвало да се свързва и самата власт. Употребяваме изтърканото понятие, че всяка

една власт е от Бога, но после се сещаме, че само Праведната власт би трябвало да е от Бога!

И въобще нещо повече за властта!

Като цяло Властта би трябвало да принадлежи на народа!

„И ето аз давам властта на моето творение човекът и нека това мое творение да управлява моето мироздание!“ Такъв е бил декретът на Създателят. Нали никой не си мисли, че просто ей така маймуночовекът е решил че може да владее всичко около себе си, … та огледайте се и вижте, нима смятате, че този маймуночовек въобще нещо може да направи сам, без помощта на Бог и без околният невидим свят?

И така властта е била прикована към равнината, като е било допуснато неправилно, че в полето на властта побеждава винаги по-силният, по-хитрият и по-борбеният, тоест по-силният маймуночовек. Управлението в царството на силата! Да, така изглежда външно, но…Всъщност светът се управлява от Някъде и това ние го знаем вътрешно, но понякога го забравяме. Много често питаме, а **кой е този невидим център който управлява човешкото общество, това Бог ли е!** (За тези наши младши братя и сестри, които сега ще измрънкат, че всичко се управлявало от парите, ще кажем, само едно, че за тях, това е така … и за тяхното равнище такава е картината.) Може да се каже, че този център, който управлява е Бог или Висш Космически Разум, все едно, но всъщност истината за властта свързана с този управленски център, досега никъде не е била изнасяна. Освен в книгите свързани с неправилното твърдение, че са конспирация и изпълнени с недоказуеми източници.

Нека изправим схемата на властта във вертикалната ѝ проекция, и да престанем да я разглеждаме само по хоризонталната равнина. Да, властта винаги идва Отгоре, ще питате

къде отгоре. Тя идва от един по-широк от нашият свят, свят в който трииизмерният ни план е вписан. Над трето измерение съществуват по-високите измерения. Светът на душата и още по-нагоре. Достатъчно е да погледнем звездното небе и да си представим, че навсякъде горе кипи живот, разбира се не само в това видимото Трето измерение, а и в по-високите. Не е възможно нашата планета да е обитавана единствено и само върху нея да съществуват подобни проблеми като този, кой да управлява и кой да води хорото!:)

Прекъсвайки връзката на човека с Бог, Задържащите еволюцията сили, направили всичко възможно за да повярва човека, че властта му е дадена от Силните на деня, и е резултат на битката в Царството на Силата. В по-късните векове, тоест времена, била въведена измислената форма на „уж демокрация“ и „уж република“. Но къде е тази демо-крация! Тоест народо-властие! Кога е имало на тази земя народо-властие!

А сега някои даже говорят за представителна демокрация, тоест несъществуващата дефакто, а само като на думи и една друга демокрация, която допускат, че може да се осъществи, и я наричат „пряка демокрация“.

Как може да има пряка демокрация, ако никога не е въобще възможно било досега да има народовластие!

Било измислено неслучайно от жреческата каста, завзела пулта на земната власт и унищожила йерархията на пророческата власт, настанила се на пулта на Задкулисието или концептуалната власт, такова едно изобретение, което и до ден днешен не слиза от нашите медии: Република, етимологически идва от „Рес-публикус“ „всеобщо публично дело“, и също така Демо-крация, етимологически идва от „демо-кратос“, „власт на народа“. Парламент от „парларе“, или „говорилня“! Парламентарна демокрация..., и едва ли не до тук, това са ся-

каш завоеванията на днешното време. А вие се огледайте и вижте днешното съвременно робство и говорилнята на парламентите! Търсейки истината обаче ние изследваме понятията!

Нека погледнем вертикалната проекция на властта! Как е било във вековете, и нещо повече: как искаме да бъде! Защо е забравена думата и понятието за СИНАРХИЯ?

Сега всички знаят отлично какво е монархия, а никой не е чувал за синархия!

Всички до един знаят за понятието „конституционна монархия“, а никой не е чувал за конституционна синархия!

Синархията, това е когато имаме предаване на съобщение от Горе надолу, и имаме в случая човек, който приема съответното послание, от един по-висок невидим план на Мъдростта! Някога фараонът в Древен Египет, е изпълнявал тази функция или в по-древните времена е имало пророци, които са приемали от Горе тези послания. Ще кажете веднага, но как ще се докаже това! Нека се заинтересуваме от историята на рода Дуло, за държавата Балк-хара и въобще за българският древе мироглед и ще разберем доста за тази синархия. Нека погледнем в Учението на Великият Учител Беинса Дуно и ще се учудим, че е говорил неслучайно за тази тема.

Как ще се докаже наличието на приемане от пространството на Единното информационно поле?

А как ще докажем всички наличието на Мъдростта или пък обратното и съществуващо неизменно –присъствието на глупостта! Въпроси безчет!

Очевидно в схемата за „пророкът предава на жреческата власт посланието и после това послание се разпространява до царя и народа“, има някакъв дълбок смисъл. Винаги управленският апарат на дадена държава е бил съставен от Съвет около царя, княза или кралят. Но почти винаги посланието

достигащо до царят, не е било давано от Горе, от Бога. Почти винаги в последните няколко хиляди години , това послание е идвало от именно този кръг, който е направил всичко възможно да прекъсне връзката нагоре и да свали властта в хоризонталната равнина, от чиято Физическа кула, са се издавали разпорежданията за събитията на тази земя. Била е загубена старата схема за „**съ-властие**“ – „пророкът, жреците, царят и местните управи“. Това е било съ-властието или син-архията, съседното, но противно по съдържание понятие на „мон-архията“. Монархът, това е царят, който възприел посланието от Тайният управленски земен кръг и го предава на народа. А при синархията, царят, преди да го предаде на народа, е осветлен от Посланието което му е давал Пророкът и жреческата трансмисионна група. Пророкът е приемал Посланието, жреците са го свеждали в достъпна форма до царят, а вече царят е приемал необходимите мерки за достигане на посланието до местните власти.

Схемата както виждаме е била по вертикалата, а днес ние допускаме, че Посланието идва от самият мозък на Царят или Великият кормчия фюрер или гуру. Всъщност нито Хитлер, нито Сталин, нито Наполеон, нито Чингиз биха могли и да управляват ден без своите преки съветници, които са били именно тези, които им дават информация от управленският център. Въпросът е бил къде е бил разположен управленският център, дали на земята или някъде в по-горните планове. Тука вече идва и информацията за така дълго търсената Шамбала и прочие.

Ще кажете сега, ама в наше време като нямаме нито пророци, нито жреци … така ли! Имаме или нямаме, в момента всеки ако се огледа ще види около себе си хора, които имат или нямат интуиция. А какво е интуицията!

Интуицията е вътрешната връзка на човек с Бог!

Ще питате все пак, а нима държавата може да се управлява от хора с интуиция!

Държавата се управлява от екип, който включва именно това съ-властие. Екип в който има хармония между съветниците свише, между предаващите този висок импулс до по-долните управленски ешелони и накрая, свеждането на целият този процес до самият народ, битовата власт.

Потъването в забрава на тази древна форма на управление и власт на име СЪ-ВЛАСТИЕ, е резултат на нарушената връзка на човека с Бог Отец, въпреки безкрайно много пратеници и посланици на земята.

Хората днес са останали с впечатление, че „властта се вземала отдолу“, че „непременно това ставало с оръжие“, че „властта никога не се сдавала, защото този който я е вземал никога не я пускал“. В действителност нека припомним, какво представлява Октомврийската революция и българският Девети септември, ако ли не, именно точно това – вземане на властта , и ….какво от това! Нещо измени ли се освен насилието което се установи в паметта на хиляди и милиони жертви от това насилствено вземане на властта. Отдолу! Следователно властта не се взема отдолу, тя би трябвало да се дава Отгоре! Ще кажете, това е невъзможно!

Когато тълпата не иска повече по старому, когато Елитите не могат повече по старому да управляват, когато самият **Глобален предиктор, тоест Вътрешният Силов център на земна власт** нехае и не може и той да продължава по старият начин, тогава какво се случва!

Глобалният предиктор или тайният земен кръг на властта построява нов сценария в който се предлага някакво ново разрешение на проблемите. Но … нека да добавим, че в този

сценарий вече участва и още една страна, а тази страна това са будните хора, тези които вече са разбрали как седят нещата и че имат също възможност да участват в събитията като изразят своята воля:

А ТЯ Е: „АЗ ДАВАМ НА МОЕТО ТВОРЕНИЕ ЧОВЕКА ПРАВОТО ДА УПРАВЛЯВА МОЕТО МИРОЗДАНИЕ, И НЕКА ТОЙ ДА УПРАВЛЯВА ТОВА МИРОЗДАНИЕ , ОБАЧЕ ЗА ТОВА ТОЙ БИ ТРЯБВАЛО ДА Е ОСЪЗНАТ, ДА ВЛАДЕЕ СЕБЕ СИ И ДА Е СТАНАЛ ЧОВЕК!“

КОГАТО ЧОВЕЦИТЕ НА ТАЗИ ЗЕМЯ СЕ СЪБУДЯТ ЗА СИЛАТА КОЯТО ПРИТЕЖАВАТ КАТО СЪТВОРЦИ, ТОГАВА И ТАЙНАТА ВЛАСТ НА ТОЗИ ЗЕМЕН КРЪГ НА ВЛАСТТА БИВА ПРЕОДОЛЯНА.

И в това има нещо твърде разумно, защото ако няма някой, който да гарантира спокойствието и сигурността на едно човечество, то тогава, няма как да се разчита на групата постоянно намиращи се процес на замъглено съзнание и непрекъснато вътрешно събуждане човешки същества. Когато критичната маса от хора стане постоянно събудена, тогава и властта се предава в ръцете на тези будни същества, които вече могат да управляват мирозданието.

Иначе не би могло да си представим ако група маймуночовеци решат да си възвръщат властта, отнета им забележете ... абсурдното „отнемане“, тъй като самата власт никога досега на тази земя не е принадлежала на народа. НИКОГАЖ! ТЯ ВИНАГИ Е БИЛА В РЪЦЕТЕ НА ЗЕМНИЯТ КРЪГ ОТ ВЛАСТОЛЮБЦИ, ЖРЕЧЕСКАТА КАСТА ЗАГРАБИЛИ Я ОТ ФАРАОНА ПРЕДИ ХИЛЯДИ ГОДИНИ И ТАКА ПРЕКЪСНАЛИ ЕДИН ПЪТ ЗАВИНАГИ ВРЪЗКАТА СИ С БОГ! ЗАВЗЕМАНЕТО НА ВЛАСТТА ОТ ФАРАОНА Е СТАНАЛО В МОМЕНТА НА РАЗЦВЕТА НА ПРОИЗВОДИТЕЛНИТЕ СИ-

ЛИ В ДРЕВЕН ЕГИПЕТ! ТОВА Е ФАКТОЛОГИЯТА! ЖРЕЧЕСКАТА КАСТА ОТ ТОГАВА ДО ДНЕС СЕДИ НА ПУЛТА И УПРАВЛЯВА ЗАДКУЛИСНО. УПРАВЛЯВА НАРОДИТЕ! Тоест това е международна власт и нещо повече, същата тази клика днес проектира и подрежда по един хилядолетен план Ново световно международно правителство! Разбира се зад това управление не може да седи Бог! И затова и няма да бъде допуснато! Даже и да бъде допуснато, това ще бъде нещо като кратък изпит за народите! Тоест новият световен ред ще бъде съвсем кратък. Неизбежен ли е, това зависи от всеки от нас сега.

ИМЕННО ТОЗИ ПРОЦЕС НА ПРЕКЪСВАНЕ НА ВРЪЗКАТА С БОГ Е БИЛ ДОПУСНАТ ОТ СЪЗДАТЕЛЯТ, ЗАЩОТО Е БИЛО ВИДНО ЧЕ НЕГОВОТО ТВОРЕНИЕ В ЛИЦЕТО НА ЧОВЕКА ВСЕ ОЩЕ СПИ И НЕ Е В СЪСТОЯНИЕ ДА ПОЕМЕ ГРИЖАТА ИОТГОВОРНОСТТА ЗА СЕБЕ СИ.

Днес критичната маса от хора, които имат вече това съзнание е достатъчна и затова и се налага да се направи промяна в картината на властта на тази планета. Идват времена на нови властови форми и наистина народовластието ЗА В БЪДЕЩЕ ще го има. Като формата на бъдещото управление ще минава през това съ-властие, СИНАРХИЯ, споделяне на управленските импулси от Висшият управленски съвет на хора с висока интуиция и мъдрост, признати в цялото общество, и предаването на импулса отгоре получен до следващите нива на социума в лицето на президента и местните власти от народа. Съвет на мъдреци-старейшини, президент, председател, второ равнище, областни управители и битова власт.

КОНСТИУЦИОННА СИНАРХИЯ!

Управление – подплътено с конституционалност!

Констиуцията ще се изработи съобразно избора на вида на държавност и управление!

Да се напише конституция, без да е определен избора на народа за формата на управление ще е прибързан ход.

Парламентарна репубика води до парламент!

Конституционна монархия води до монархически модел.

Нужен ли е парламент, това ще реши самият народ! Парламентът е бил необходим като аналог на илюзорната идея за кръглата маса, която всъщност за пореден път, не отчита синархията като форма на управление. Защото на кръглата маса , ако се намират около нея хора с едно и също равнище на мъдрост и съзнание, те биха стигнали до някакво гласуване, но в условията на толкова различни равнища на съзнанието, каквото е състоянието на човечеството, това е невъзможно. Никога една идея не се е зараждала в главата на кой да е човек ей така от само себе си. Всичко е било плод на приемане Свише, от един по-висок и мъдър невидим свят, който се грижи за подрастването и еволюцията на земните жители.

И още нещо, да се пише конституция и да се кроят планове за нова форма на държавност, ако не се отчете наличието на КОНЦЕПТУАЛНАТА ВЛАСТ, тоест ВЪТРЕШНАТА ВЛАСТ, това е прибързано. Концептуалната власт бе осветлена от идеологията КОБ в Русия, /за справка виж видео лекциите на генерал Константин Петров и издадената книга „Тайните на управление на човечеството“/, и бе показано научното наименование на т.нар. Задкулисие. И нещо повече, защо то се е появило като феномен на 20 век, следствие на предишните форми на тайна или скрита власт.

Неотчитането на този Задкулисен кръг или тази Концептуална власт е нещо като да се движиш напред не отчитайки близката среща с една висока каменна стена, през която не можеш ей така да преминеш. Изследването на тази Каменна стена, и причините които са довели до нейното съществуване от векове и хилядолетия, ето това е правилният подход за решаване на проблема за модел на управление и държавност.

В днешните условия ВЪТРЕШНИЯТ ВЛАСТОВИ КРЪГ или Глобален предиктор под ръководството на Бог Отец, ще бъде принуден да сдаде властта, но в случая, тази власт ще бъде не отнета от долу, а напротив сдадена отгоре. Силовите приьоми не пораждат нищо друго освен нови човешки изпитания за в бъдеще. Кармическата обсада се затяга с методите на насилието. А това нашият Създател не би допуснал.

Трябва да се определи първом формата на властта, нито демокрация, тъй като това нещо още го няма реално, то е предполагаемо, нито република, защото републиканската идея е изживяна, нито монархия, монархическият импулс е изживян също, остава четвъртата форма и това е **Съ-властието. Синархията!**

После се определя формата на управление чрез конституцията.

Държавността ще определи самата конституция.

Ако не се уточни генералната цел, а тя е **НОВА ФОРМА НА ДЪРЖАВНОСТ**, не може да се изгради НОВА КОНСТИТУЦИЯ.

Сегашната управленска култура е просмукана от **плесенясалите идеи на жреческата каста, която от векове и хилядолетия е насаждала едни и същи погрешни схеми на управление, докато накрая самите те, също, не са се опле-**

ли в тези погрешни схеми. Защото днес, нито народите ги слушат, нито тайните им общества ги разбират.

Колкото и да е чудно, обществото ни е проумяващо древната истина, че ако самата Система не поиска да се смени, тя така е разработена, че промяна в нея всъщност не може да се осъществи. Самият Манипулатор на Системата, тоест Глобалният предиктор е така разработил вътрешните схеми, че тяхното преодоляване е почти сведено до невъзможност. Нито със сила може да се вземе властта, нито пък с демократични въображаеми избори.

Затова и Българският народ е мъдър и прозрял истината, че **само с Бог Отец може нещо да се измени на тази земя. Да повторим още веднаж:**

САМО С БОГ ОТЕЦ МОЖЕ НЕЩО ДА СЕ ИЗМЕНИ НА ТАЗИ ЗЕМЯ, САМО С НЕГОВАТА ВЕЛИКА ВОЛЯ И СЪГЛАСИЕ!

Плесенясалите форми на управление на републиката и демокрацията под контрола на Невидимото задкулисие или Концептуална власт, вече не вършат работа. Времето се промени! Хората излизат по площадите узнавайки за своята сила породена от Будност!

Това време вече настъпи! Декретът на Бог Отец е известен на всички общества. Промените се налагат от само себе си. Глобалният предиктор е също в реконструкция, защото той не може повече така да управлява. Съзнанието на хората е достатъчно високо, че те имат своето право да искат да изразят своето право на свещен избор на модела на управление. Всъщност днес нашата задача е **с мирни форми на обединения да изразим нашата воля за промяна на системата. (Нашата воля може да се изрази като Молитва, като музика, подобна на тази на рок състава Епизод, като мирни обединителни срещи.)**

СТАТИЯ ВТОРА ЗА ПРОБЛЕМИТЕ НА ВЛАСТТА И ДЪРЖАВАТА

Когато един обитател така се е вкопчил в своето пространство, че не иска по никакъв начин да го измени или пък се е слял с него така, че не забелязва никак проблемите му, които са външни и породени от самият него, това означава, че или животът е спрял, което е невъзможно или самият обитател е заболял от болестта на недовиждане на проблемите. И има още една вероятност, че самият наемодател на това пространство няма интерес наемателят му да го освободи и промени, тъй като има изгода от самият обитател.

И така, какво препятства днешният човек да разбере, че остарелите му дрехи се нуждаят от смяна или най-малкото , когато новите дрехи му се предлагат отстрани, защо той не ги поне забележи и не поиска да ги опита, дали не са с нещо по-добри от старите му дрипи. Защо съвременният човек се е слял със своите дрипи – сегашното статукво на държавно управление, в което го постоянно залъгват с някакви обещания за пряка демокрация, републиканска свобода и гражданско общество. Защо съвременният човек не си позволява или не му се позволява да види новите одежди, нямащи нищо общо с лъжата и подмяната на нещата с полуистини. Нима когато новият модел на държавно устройство бъде проектиран на екрана, никой няма да поиска да опита неговите преимущества пред старият модел!

Естествено е, статуквото на старите одрипавели одежди ще заяви, че това е химера, утопия, или пък, че е засега невъзможно. Но ... бихме запитали: А защо да не опитаме работата на този нов двигател на жизнеустройство в обществото ни?

Когато преди стотина години в градчето Вьоргел бе направен един могъщ експеримент с т.нар. отрицателна лихва, лихва изключваща абсурдното днешното статукво при което вземаш 100, а връщаш 140, лихва при която не само че не си принуден нищо да даваш над взетото, а напротив, ако не използваш своят капитал или парите си постоянно в употреба, ти тогава си принуден да заплащаш тази лихва, защото не си ги използвал своите натрупвания. В градчето Вьоргел след успешният експеримент, и прилагането на този инструмент за оживление на икономиката, всичко било прекратено, защото самата Система в лицето на виенската централна банка очевидно са нямали интерес от него. Така и днес, самата система на статуквото сякаш не допуска проявлението на съответните модели в своя ненужен страх за собственото си оцеляване. Защото е била неправилно разработена от своите архитекти, да се страхува именно от това, което е ново и което я променя в името на еволюцията и движението на живота.

И тъй като днес става въпрос за сраставането на проблемите на властта и държавното устройство, и тъй като се упорства от страна на една малка група от хора, които недовиждат нуждата от промяна и които вкопчени в днешната система забравят, че няма вечни неща, ще бъдем принудени да изразим новият модел на държавност, пък било и конспективно за да може все пак обществото ни да прозре нуждата от новите дрехи за своето най-важно нещо – УСТРОЙСТВОТО НА ОБЩИЯТ ДОМ.

Очевидно апаратчиците на днешното Статукво не допускат, че може да се измисли нещо по-добро от курника в който живеят, и са се вкопчили сляпо в одеждите на днешната издрипавяла държавност, яростно защитавайки вехториите с пъстри имена като „демокрация“, забележете никъде досега

непроявила се, и „република“ – в буквален превод, всеобщо или народно дело, след като досега никога държавата не се е управлявала де факто от самият народ или общността от хора.

На този етап е време да се разкрие тъжната картина, която се изразява в това, че народите досега са били управлявани чрез схемата „тълпа- елити и глобален предиктор“. За горните етажи, колкото по-нагоре стоящи са тяхните обитатели, толкова е било по-презрително отношението към тълпата или народа. А в същото време са се играели спектаклите на представително народовластие или демо-крация безкрай.

Тази картина, скъпи приятели, е време да се прожектира на самата тълпа и на самите обикновени елити, защото и едните и другите в лицето на Глобалният предитор имат една и съща стойност, малки играли фигури или играчи върху шахматната дъска, и когато е наложително тълпата, както и елитите, се жертват в името на онова там горе, малката пирамида на високо просветените и озарените от Най-Висшият и „богоизбран“елит. Безспорно е, че за да се достигне до т.нар. Златен милиард, би трябвало да се жертват не само тълпите, но и част от елитите, поне тези обикновените. В днешната игра на демокрация и републиканско управление, хората биват подлъгани да вярват на някаква Глобална стратегия, която уж ще въдвори някакъв Световен ред. Но така ли е това? Какво се готви! Защо се осъществява глобализиране, тази подготовка за микрочипиране на населението на планетата, защо е тази прибързана дигитализация, защо е това недопускане на нищо извън Глобалният план, което би препятствало Плана заложен във вековете от архитектите на новият Световен ред? Нима те забравиха, че правото на свободен избор, е изначално право на човека на тази планета! Нима отново ще се опитат да нарушат правото на свободен избор на днешните хора! Новият

световен ред би трябвало според главният архитект на този порядък, да се осъществи в атмосфера на изключително свободен избор. Без никакво насилие! Така ли е сега! Погледнете картината! Хората са недоволни от живота който живеят, от насилието с което се сблъскват, от начина по който биват оставени без работа, въпреки че право на всеки жител на тази планета е да полага труд с който да изкарва прехраната си.

ЗАЩО Е ТОВА ВКОПЧВАНЕ В СТАРИТЕ ОДЕЖДИ НА СТАТУКВОТО НА ОБЩЕСТВЕНОТО УПРАВЛЕНИЕ! МОЖЕ ЛИ ДА ИМА УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЩЕСТВОТО, КОЕТО ДА БЪДЕ ЕДИН ПЪТ ЗАВИНАГИ НЕИЗМЕННО! Защо е това недопускане на новият модел на държавност да се прояви на практика!

Нима смятате, че тази държавност днешната, превърната в насилствена глобализация на националните икономики, е по Бога! Нима смятате, че хората някой ги пита за нещо в днешната система и това ли е така рекламираната форма на демокрация, участие на народа в процеса на управление? Къде е републиканската идеология, къде е реалното народовластие? Къде са!

Очевидно се крие най-главното, че народите се управляват от едно международно задкулисие и това именно е тайната на днешните тайни общества, които изпълняват решенията на това задкулисие. Имаме ли тогава правото да заговорим за скритата или т.нар. концептуална власт? Имаме ли право да разкрием механизмите на управление или манипулиране на масите, манипулацията с изборната система, начина по който се извършва преброяването на бюлетините! Нима това е т.нар. представителна демокрация!

СТАТИЯ ТРЕТА ИЛИ КОНСПЕКТ НА МОДЕЛА НА НОВА ДЪРЖАВНОСТ

И ТЪЙ КАТО ЕДНИ ОТ НАЙ-ЯРОСТНИТЕ БЛЮСТИТЕЛИ НА СТАТУКВОТО ТАКА СА СЕ ВКОПЧИЛИ В НЕГО, ЧЕ ПОСТОЯННО ЗАДАВАТ ВЪПРОСА: „Ама сега този вашият модел ще заработи ли или....?“ Ще трябва да им припомним отново епизода от градчето Вьоргел: Е да, там в това градче, когато моделът на нова икономика заработи, нещо измени ли се освен това, че целият експеримент бе изцяло спрян. Освен това, към тези блюстители на Статуквото имаме въпрос: „ А нима смятате, че един модел на макроикономика, на нов модел на държавност може да се провери в условията на тотален скепсис, или на тотално игнориране от страна на сегашната система?“

Наистина сегашната система е така конструирана, че тя наистина не допуска никакви нови модели и нещо повече, даже и да ги допусне, то тя ги осъществява в саксиените условия при които заради липсата на доказателство , че „рибките не можели да не се захранват с уиски, освенс вода ... забавно нали...“, експериментът без вода не сработва и така, той си остава за тези блюстители на статуквото поредното утопично нещо. И така продължава царуването на „Краляте гол“, но всички вече го виждат с дрипавите му царски одежди освен разбира се тези, които така вкопчени в Системата, че поставили розови очила, те виждат дрипите му, като царски атрибути.

КОНСПЕКТ НА НОВАТА ДЪРЖАВНОСТ

За всички които са свикнали да приемат картината на света двуизмерно и да си представят, че света е в само една равнина, бихме искали да напомним, че новият модел на държавност е триизмерен или не само в една равнина. Допуснете една вертикална проекция на системата. Престанете да я разглеждате като една равнина, управлявана от само един връх. Представете си, че горе имаме един кръг от Интуитивни и Мъдри люде, които като капитани на Мостика умеят да виждат в далечината. Такива ли са днешните кормчии? Очевидно не, защото ако виждаха в далечината нямаше да ги има нито кризите, нито безработиците, нито дефолтите, нито сривовете на националните икономики, нито огромните външни дългове, и нови планове за поредни оръжейни сделки.

Нека да припомним, че в миналото, далечното минало, горе на върха на властта е седял един, който е представлявал Пророческата власт, властта осъществяваща връзка със Създателят. Нима наистина човечеството забрави, че не се е появило ей така от само себе си, от нищото, и ей така девет милиарда маймуночовеци да живеят на една планета размножавайки се и избивайки се помежду си. Има Висш Космически разум, който така или иначе бди и постояно напомня за себе си. Но без да се намесва в избора на човеците, разбира се, спазвайки декрета на Бот Отец – Създателят! Днес едва ли има държавен ръководител, който да не знае за връзките на отделни правителства с тези представители на Висшият Космически разум, без значение в кой от спектрите му е това. Добронамерен или злонамерен. Така или иначе нека припомним на човека, че властта винаги е била функция на неговото осъзнаване на Бога. В този смисъл в забравата, че Властта се е давало от Бога,

е скрита и днешната неразбория. Човечеството е забравило, че само в изпълнение Волята на Бога е силата на неговото управелние. И само във връзката си с Бога човечеството има своята сила да продължава да се движи напред. Когато тази Пророческа власт преди няколко хиляди години е била подменена от т.нар. Жреческа власт, властта на представителите на жреческото съсловие, тогава и се появява първата форма на Задкулисно управление. И от тогава и Концептуалната власт става скрита и единствено представена от жреческата каста. Днешните представители на Висшето задкулисие. Представете си по вертикалата следната постройка: Пророк или приемател на посланието от Единото информационно поле – Жреческа прослойка или транслатори на Посланието надолу по веригата – Царска власт или президент – Битова, областна или местна власт!

Днес тази вертикална конструкция ни се губи поради незнанието, че всичко се извършва задкулисно, а иначе видимо имаме игра на демокрация и уж демократични избори за власт.

Всъщност хоризонталата на властта е време да се изправи като вертикала и да се осветли разстоянието между КОНЦЕПТУАЛНАТА ВЛАСТ И ЦАРСКАТА ВЛАСТ – РЕСПЕКТИВНО МЕЖДУ ЦАРСКАТА илиПРЕЗИДЕНТСКАТА ВЛАСТ И ОБЛАСТНАТА – БИТОВА ВЛАСТ.

ИМАМЕ ЗАДКУЛИСИЕ, ИМАМЕ ПРЕЗИДЕНТ ИЛИ МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ, ИМАМЕ И ОБЛАСТНА ВЛАСТ, КОЯТО УЖ СЕ ИЗБИРА ОТ НАРОДА. ОТСЪСТВА РЕАЛНАТА ПРОРОЧЕСКА ВЛАСТ, ТОЗИ СЕГМЕНТ, КОЙТА ПОДНАСЯ ИНФОРМАЦИЯ, КАКВА Е ВОЛЯТА НА БОГ. КАКВА Е ВОЛЯТА НА ВИСШИЯТ КОСМИЧЕСКИ РАЗУМ, ОНОВА, КОЕТО Е ПРИЕТО ОТ ЕДИННОТО ИН-

ФОРМАЦИОННО ПОЛЕ.

И така, пророкът, изразител на Каузата спусната Отгоре е бил детрониран като институция, но е бил подменен с жреческата институция. Тоест жреческата институция е направила така, че да го направи излишен. Пророкът е трябвало да сваля свише посланието на Висшият Космически разум, а жреците е трябвало да го направят достояние до царят, и после до народа. Сега днес, посланието е директно от земното задкулисие, което безапелативно издава декретите и изисква сляпо изпълнание надолу по веригата или пък за по-просто някъде долу в равнината. Разбирате ли разликата?

Президентът днес, това е царската институция през вековете. Дали ще има министър председател, това зависи от вида на модела на управление. Ако е парламентарен модел, то се налага да има парламент с неговото „Парларе“, говорилня, от която нищо не се разрешава след като декрететите на международното задкулисие трябва да се изпълняват. Но все пак, министър председателят днес е в повечето държави силната и действена личност, за разлика от слабият президент, който никога не участва според модела на статуквото пълнокръвно в изпълнението на декретите, а в повечето случаи само бди за спазването на реда. Силен министър председател с парламент плюс слаб президент, това е единият модел, или пък силен президент и отсъстващ министър председател, това е другият модел на президентска , а не парламентарна република. Така е било и така се готвят да го оставят блюстителите на Статуквото. Но има и друг път, друг модел и това е този на конституционната синархия.

Важното е, да се разбере, че горната част на тази вертикала като фуния, това еПРИЕМАНЕТО НА ПОСЛАНИЕТО СВИШЕ, тоест това е, което трябва да се постави на пиедес-

тала. А не сляпото изпълнение на волята на един земен елит, който от хиляди години си върви по отъпканият път на един предварително разработен негов план и налага изцяло сляпо подчинение по неговият план

Сегашната схема на задкулисие е по вертикалата в изпълнение на директивите от по-високият окултен център, било то Европейска комисия или регионален център на ЕС. По новата схема не би трябвало да има такава зависимост, защото вместо това международно задкулисие за което сега днешната държава е абонирана, ще има Кръг от високо просветени и интуитивни хора-съветници на президента или царят, които ще привеждат посланията, чрез него до народа. Този високостоящ кръг от просветени и безкористни люде може наистина да се назначава с народно съгласие, в смисъл хората които кандидатстват за участие в него да отговарят на някои твърди морални правила: да не са предатели, да не са служители на някакви служби и прочие, да не са зависими от определени изкушения и най-вече парите, и най-вече над всичко, да са с възможни рецептори за приемане на информацията от Единното информационно поле на Бога.

Под този кръг от десетима представители със свръх интуиция, би трябвало да се разположи долустоящият кръг на представителите, които трябва да сведат или транслират информацията от Единното информационно поле до царят или до народа впоследствие.

И така, тези два кръга от хора, трябва да привеждат информацията свише до изпълнението ѝ от царят или президентът и после от местните управи в лицето на народовластието до самият народ.

На този втори план, по-нисък етаж от вертикалата на фунията, вече може да имаме пряк контрол от страна на рода и

т.нар. народовластие. Безспорно въпросите ще са много:

Как ще се избира президента ! Очевидно и с тяхното участие, като разбира се, се започва от предложенията на ниските ешелони на народа, местните структури, които могат да предлагат хора за длъжността президент.

Единственото избиране на двата висши кръга, Концептуален-висш и идеологически-предавателен или трансмисионен, това трябва да става в условията на конкурс, в който най-достойните и предани българи да попаднат в избора на тези два кръга. Хора с интуиция, а не само познания, хора с морал, а не само спазващи закона. Хора с експертни качества, а не само работоспособни, хора които са готови да служат на ближният и държавата и които не искат нищо в замяна за тази служба. Хора, които са готови да яхнат всеки един протест или народно недоволство, тука нямат място. Хора без идеи, тука са не на място. Хора с каузата на служене на народа, това е кръгът.

Да не искат нищо в замяна за това служене! Да, това са хора, служители на обществото, те ще работят на принципа, „Служене и по време на един мандат, изпълнение на дълга към родината!“

След институцията на президента или царят идва ред на четвъртия сегмент от вертикалната верига. Това е битовата власт или областната управа. Това са видовете управления по области и общини. Именно тука вече става разгръщането на познатите ни три вида власти – законодателна, съдебна и изпълнителна. На местно равнище, като това местно равнище може да бъде проекция и на Централната съдебна власт и на Централната законодателна власт, но не и на централна изпълнителна, защото такава не е нужна.

Министерство на правосъдието, прокуратура, това да, централно позиционирано в столицата, но кому са нужни тези

административни фигури в множеството министерства, които се дублират и в местните управи. Тоест част от министерствата ще станат излишни.

Нужен ли е парламентът, дали да са 120 или 240 депутатитет в него, комичен въпрос нали ... нужни ли са толкова министерства, какво означава въобще министерство, когато имате регионално управление, защо е нужен този дублаж в местните власти! Какво вършат сега чиновниците в министерство на земеделието, далеч от регионите, вършат ли нещо ... Министерство на земеделието и това на околната среда изцяло трябва да се премахнат поради дерибейската си структура. Чиновниците им днес разселени из провинцията, а не седящи на жълтите павета в София. И най-вече какъв е този министър, който никога не е работил тази работа свързана със земеделието? Погледнете историята на министрите и зам. министрите оглавяващи това министерство ... Апаратчиците трябва да престанат да съществуват като институция, измайсторена от жреците от време оно.

Управленската структура трябва да естройна, ефективна, енергоспестяваща. Като частите на един организъм, който ако неговите удове не приемат, че са части от цялото, не може да съществува.

И така, концептуалната, идеологическата власт застават над царската или президентската институция, а под тях се разполагат местните управления, които изпълняват при пряка връзка с народа. Местно самоуправление! Пълна автономия на областите, и така се спестяват много енергийни излишни понастоящем потоци.

Това е само конспект, да напомня все пак! Начало на обсъждане! От всички вас, скъпи читатели! Братя Българи! Моля Ви, просвещавайте се, не подценявайте просветата,

просветата предхожда правилните действия, иначе отново се връщаме в старата позиция. Просвета над всичко за българите! И действия след това!

Вероятно ще се премине през президентска република отначало докато се създадат условията за синархическият нов модел, изцяло конституционален по една нова новозаветна конституция, без капаните на колониализма, заложени в сегашната.

ДЪРЖАВА И ВЛАСТ
Относно СТРУКТУРА НА ДЪРЖАВАТА – модела на държавата!

Анекс

Генералният въпрос, *какво представлява властта***:** Властта е реализуемата на практика способност да се управляват процесите в обществото. Властта не е просто заемане на определено положение в държавния кабинет или министреско кресло. Нито пък само възможността за постигане на дадена цел, било то в името на добруването и по-ефективна цел или да се доминира, респ. Упражнява въздействие над другите.

Властта е едно, различни са формите на управление, тоест вид упражняване на тази власт. Тука различаваме познатите ни от близките векове Република, Монархия, Теокрация, измислената в най-близко минало време Демокрация, съществуващата като импулс от далечното минало Синархия.

Мъдрецът го е казал: Като съедините монархията, теокра-

цията и демокрацията в едно, ще получите едно управление подобно на това в Природата, това божествено управление, управление на съвластие, вие наричате Синархия.

Забележка:

Подмяната произтича когато се извади само един от трите елемента и се постави едностранно наименование – демократично, монархическо и теократично. Синархическият модел на управление не може да се свързва едностранно с който ида е от трите елемента, или и трите заедно или нищо. Съвластието не означава демокрация или монархия или теокрация.

Втори въпрос:

Какво представлява тогава държавата и самата държавност.

Да започнем с държавността: Това е система за професионално управление на делата с обществена значимост. По места и в мащабите на обществото. Система за управление на делата на обществото. Може ли тогава да имаме разграничаване на обществената власт от държавната власт. Или пък делене на икономическа, държавна и обществена власт. Изкуствено може, но това е нонсенс. Държавността е неделима от обществото и този, който ги дели, той го прави целенасочено. А самата икономика, тя е наука за управлението на материалните потоци на общият дом. Стопанството на дома-обществото.

Държавата е институцията или инструментът за осъществяване управление на делата на обществото. Социалистическа държава и капиталистическа държава, това сме се сблъсквали в разговорите и учебниците. Ислямска държава и християнска държава. Също така – справедлива държава и несправедлива разбойническа държава. Очевидно държавността определя и тези наименования.

Накратко, държавата това е онова, което държи обществото, управляващото делата на обществото.

Третият въпрос е пряко следствие от първият за властта: колко вида власти съществуват и колко концепции за жизнеустройство има на света.

Какво е концептуалната власт т.е. Глобалния предиктор и може ли тя да бъде не-колониална или задкулисие както сега, тоест да бъде национална концептуална власт или вътрешен предиктор?

Да отговорим на въпросите: Пет вида власти – законодателна, изпълнителна, съдебна, и седящите над тях скрити – концептуална и идеологическа власти.

Законодателната власт фабрикува законите, изпълнителната власст претворява законите в живота, съдебната власт следи за реда.

Хората обаче се ръководят от нещо, включително президентите, депутатите, съдиите, министрите и пр помощници исъветници. И то е т.нар. Идеали, идеи които имат ранг на идеологии. Ето я и идеологическата власт. Но тя е просто ръкавица покриваща най-главната и съдържателна власт, скрита досега за обществото, властта на този, който държи концепцията за управление или концептуалността. Ето я и петата власт – концептуалната власт. В повечето случаи през последните векове е била назовавана като Задкулисие. В обществото ни може да тържествува само една от двете господствуващи концепции: или тази на Бог Отец – богодържавие или другата, тази наречена Срещу Бога, сатанинска, безнравствена „след нас потоп“ – „Разделяй и владей!“

В днешният неолиберален модел на държавност е разпространено схващането, че трите вида власти трябва да са разделени. Погледнете сега нашият парламент: той създава

законите, правителството е длъжно да ги изпълнява, а кой ще носи отговорността за това, очевидно съдебната власт, която е уж независима, но винаги под контрола на министър председателят. Орел, рак и щука! Орелът тегли към облаците, щуката – надолу, а ракът тегли назад. Три независими власти, нуждаещи се от един каруцар с камшик в ръка, с предназначение къде трябва да стигне. При Бог или другият – изпитателят на човешките слабости. Накъде трябва да се движи каруцата това определя Концептуалната власт чрез идеологиите и съответните пиари на системата.

Концептуалната власт се нарича неслучайно глобален предиктор, от математичекото понятие „предсказател-изчислител“, респ. Предиктор, с метода на теория на вероятностите в точност за големи множества.

Дали глобалният предиктор може да се дублира с вътрешен предиктор, тоест национален предиктор, по отделно за всяка една нация, това е въпрос на обществено съзнание на обществото ни. Въпрос на колективно съзнание и зрялост на това общество.

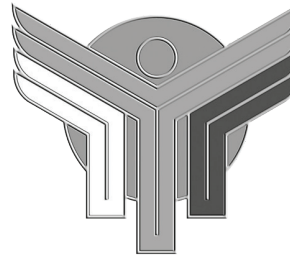
Очевидно държавността и държавата като основен инструмент на управление на обществените дела, би трябвало да има своя разработена и развиваща се структура.

Хоризонтален модел на държавност разпространен сред банановите държави и вертикален модел, при който синархията е извадена от досегашното си затъмнение.

Хоризонтален модел означава всички дела в държавата да се разглеждат като в една равнина и да бъдат управлявани от Концептуала, Задкулисието понастоящем играещо скрито зад една видима фигура на силен президент, военачалник, диктатор, цар или княз.

Вертикален модел е когато имаме син-архия или съ-властие

между четирите вида власти: пророческа, жреческа, царска и местна. Да припомним изказването на Мъдреца: „Като съедините монархията, теокрацията и демокрацията в едно, ще получите едно управление подобно на това в Природата, това божествено управление, управление чрез съ-властие, вие наричате Синархия“.



Ж

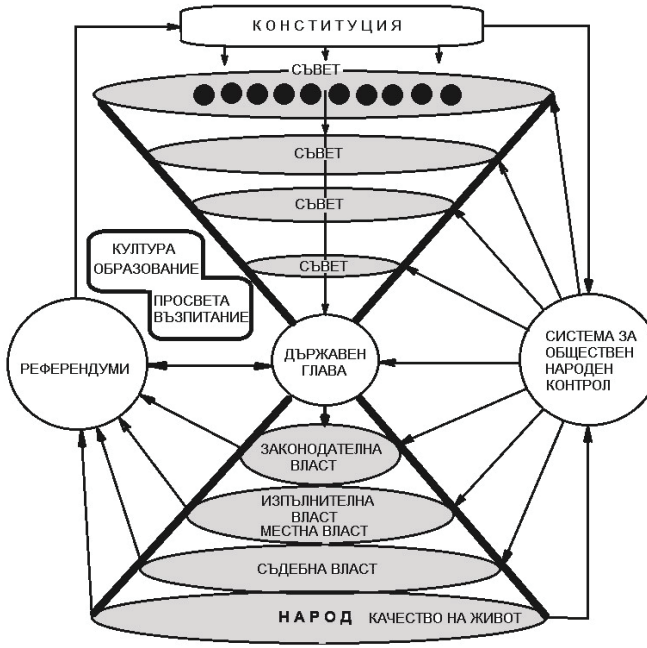
Буквата Х или по-точно Ж, в центъра на която е застанал човекът, царят, князът, президентът, началникът, водачът.

И от тука следва въпроса за: Двата етажа на държавността

Горен етаж: В него може да присъстват само тези, които имат връзка в Единното информационно поле на Планетата.

Елипса с десетина кръгови елемента в нея

Долен етаж: В него могат да участват експерти, хора точни и акуратни, хора които са изпълнителни и прилежни. Т.нар. апаратчици в известен смисъл хора, които трябва да изпълняват заданията дадени отгоре безпрекословно в дадени ситуации. Степените на свобода са по-високи според височината на участие в държавността. Най-ниска свобода би трябвало да



имат от пряката изпълнителна власт. И в този смисъл и изпълнители и по-свободно участващи в процеса на управление, всички те осъзнават, че участват единно в общия организъм на държавността.

Фигурата на Водачът или Президентът, това е фигура на Началник, човек застанал начело на ятото. Човек, осъзнаващ своята огромна отговорност и който изпълнен със смирение осъзнава, че при него връзката с Бог е единствената му опора и служенето на Бог – единствената задача.

Над фигурата на Президента или Председателят-Началникът, седят Десетимата, Съветът на Десетимата, Държавен Концептуален и идеологически съвет, които са в изрична пряка постоянна връзка с Единното информационно поле, това е

вид монашески войнски орден, за осъществяване на мисия, служене на Общото, Цялото и най-вече съветване на Началникът, който е свободен да се допитва до всеки един от тях.

Парламент играе ролята на Долна камара и депутатите в него се избират на принципа на десятници и стотници, по родове и населени места. Може да има и критерий за изборност на принципа на конкурс и проявяване на посочени качества пред множеството от народа.

Парламентарно президентска република – парламентът е ограничен в рамките на долната държавност, и президентът или началникът в рамките на горната държавност.

Демокрацията или народовластие, това е задание за постигане в бъдеще време. Зависи от степента на съзнание на обществото ни. Така както и самият вид на системата –социализъм или капитализъм, те зависят от степента на прилагане на социално-духовният или материалният фактор. Само социализъм или само капитализъм, така се дисбалансира обществото. Има съотношение, което е според равнището на съзнанието на хората. Пряка демокрация и представителна демокрация, това са форми на участие на хората в процеса на управление, при първата форма, хората са представени от своите избранници в парламента, а във втората, чрез референдуми става участието на всеки в процеса на управление.

Референдум –форма за участие в процеса на управление при която всеки има избор като се извършва допитване до всеки под формата на въпрос и отговор, като това включва най-различни въпроси на обществото.

Пряка демокрация, наричана още директна демокрация е форма на демокрация в която народа взима политическите решения директно.

Единствената страна в днешно време, която се управлява в

решаваща степен чрез пряка демокрация, е Швейцария. Това става не само чрез общински събрания на имащите право на глас, а най-вече чрез референдуми на общинско, кантонално и федерално ниво (с бюлетини, по пощата или вече и електронни), инициирани от самите граждани, като няма никакви ограничения за темите и въпросите, които те уреждат. При това гражданският вот дефинитивно веднага се приема за закон, независимо от позицията на избираемите политици – тяхната роля е само да прилагат и изпълняват това, което гражданите са наложили чрез своя вот

Принципи на пряката демокрация:

1. Политическо равенство – гражданите участват наравно в диалозите и в решенията.

2. Отстранимост – при пряко-демократичните структури участниците, които поемат отговорности често трябва да бъдат отстранявани и редувани. Това означава, че задачите трябва да се разпределят по ротационен начин. Така се избягват неофициалните лидери, бюрокрацията и дисхармонията между говорене и действие.

3. Достъп до знание и информация – гражданите, които имат право да решават, би следвало да се информират и образоват свободно. Това ще им помогне да правят сигурни и колективни стъпки и избори.

4. Автономията на пряко-демократичния процес –пряката демокрация не е режим, който създава перманентни институции, а непрекъснат процес, непрекъсната възможност за участниците да изграждат техни институции и закони. Хората, в този случай, са свободни да откриват нови начини на създаване и организиране на техния социален живот, на самоуправление. Те експериментират продължително със структурите, които използват и тяхната гъвкавост, така че да могат да

ги променят, когато им се наложи. Така че, говорим за разнообразие от версии, които социалния живот може да приеме, в зависимост от района, специфичните обстоятелства, опитът, който придобиват и новите ценности и значения, които се появяват.

5. Взимане на решения – решенията могат да бъдат вземани с консенсус, с единодушие или с мнозинство според желанието на участниците (така че, не съществува една готова рецепта, която трябва да бъде следвана).

6. Представителство и посредничество – пряката (незабавна, директна) демокрация изключва посредничеството между обществото и институциите. Представителството, каквото го познаваме днес е също премахнато, не само защото е посредник в начина, по който решаваме задачите си, но и защото решенията трябва да бъдат изпълнени от всички. Така че, имаме две значения на думата „пряка“ незабавността на вземане на решенията без посредници (начина) и незабавността на постигането им без бюрократични структури по средата (действието).

7. Участие в решенията според степента, от която си повлиян от тях –това е единственият критерий, според който някой може да разбере нивото на своето участие в решение. Всички, които са повлияни от решенията трябва да имат правото да им придават форма.

8. Съществуването на много местни асамблеи (в квартали, общини, работни места, училища и т.н.), които комуникират помежду си, е основата на пряката демокрация. Участието в тези асамблеи не е задължително, но трябва да бъде колкото се може по-отговорно и по-редовно. Комуникацията между местни асамблеи създава хоризонтална (не-йерархична) мрежа, която служи да координира необходимите тези и действия.

Значение на думата „представител“ в пряката демокрация:

• Представителят трябва да изрази мнението на групата, която го е упълномощила. Той има определена мисия и след нея той трябва да напусне позицията си, заради принципа на отстранимост.

• Няма право да решава вместо упълномощилите го, а само да пренася мнението им.

Възможна ли е пряка демокрация на този етап на обществото ни – това е един от най-обсъжданите понастоящем въпроси от хората, които изморени от преекспонираното режисирано използване на демокрацията, която всъщност никъде реално не съществува, залагат своите надежди върху съседното на представителната демокрация, понятие за демокрация, в лицето на „пряката демокрация“. А някои даже за да се измъкнат от провала на неосъществените си надежди за демокрация, залагат върху понятието „народовластие“, считайки, че като сменят облеклото, може пък да се промени неговата употреба на самото понятие.

Ако едно нещо никъде не е проработило, в случая действието демо-крация, де факто “управление на народа”, то е защото самият народ очевидно не е бил поставен в тази си роля, а то е защото самият народ все още е представян като тълпа. Понастоящем неслучайно в мнозина източници се говори за „тълпо елитарно общество“. Най-страшното обаче е когато се подменя реалността с проекта за реалност или с онази реалност, която е едно времево допускане или времеви бъдещ вариант. За да се осъществи “пряка демокрация” е нужно да се промени самият субект в лицето на народа и подмяната е измамна, когато се подменя бъдещото със сегашното състояние на народа. Формата в случая – пряка демокрация, зависи от участието на народа, а това участие, се определя от неговата

способност и зрялост.

Освен това е нужно да се поясни, че когато въобще никъде нямаме и зачатък на демокрация, как тогава можем да допуснем, че върху един „несъществуващ площад“ може да се осъществи, първо представителна и тя ако не даде резултат, тогава да опитаме другия модел на пряка демокрация. Изводът е, че самият площад не го позволява, а този площад, това е състоянието на съзнанието на обществото.

Докато с пряката демокрация се спекулира, е ясно, че хората ще бъдат заблуждавани с тезата, че те едва ли могат да управляват пряко процесите в обществото. Ще кажат някои, а къде остана равноправието и надеждата за участие в процесите на обществото? Така е, хората имат право да бъдат съпричастни към онова, което се случва в техният общ дом, но както е казано, всеки да си знае своето място, и в синархическото устройство на съвластие, всеки един може да има своето участие, но не и в всичките етажи на властта, защото тогава даваме път на анархията. Един процент са хората, които са призвани и възможни да участват в структурата на висшето държавно управление. Пет процента са хората, които могат да участват в местното управление. Останалите проценти, това са хората, които трябва да внимават на кого дават своят глас по време на организираните референдуми. В този смисъл пряката демокрация, това е референдумно участие на всеки по дадения проблем за обсъждане. Но този елементарен участък от демокрацията все още не е цялостна пряка демокрация, а се определя от степента на организираност на общественото съзнание.

Моделът на пряка демокрация не е невъзможен, моделът на синархия е модел от близкото бъдеще, но за да се стигне до тях са нужни малки ефективни стъпки, без подмяна на онова

което е в действителност с онова, което искаме да постигнем.

Пряката демокрация би била осветлена из отвътре ако се започне изследване в историята на самата демокрация. Имаме буржоазна демокрация, имаме и народна демокрация, забележете два пъти „народ“ – народно народовластие и имаме също “социалистическа демокрация”. Имаме даже и “пролетарска демокрация”.

Относно формите на управление

Нужно е пълно осветляване на формите на управление през които е преминала нашето общество. Пета коренна раса! И да се знае, че преди също е имало управление на обществата.

Възможно е да има преходен етап в стъпаловидната смяна на модела на държавност. Народът още не е просветен достатъчно. Затова преди тези два модела на държавност, изложени в брошурата, може да се наложи един специфичен модел на държавност, явяващ се подготовка за двата изложени модела.

Глава девета

Актуално звучене на проблема

Конкретен пример-въпрос:

„Може ли да се изработи пирамида на управлението на България 1. Съвет на старейшините (влъхвите- колоните - какво качества и умения (тайни, скрити) трябва да притежават, за да се справяме със световното задкулисие - Ватикана, и тези зад океана - сатанисти, Илюминати) 2. Съвет на Военните (Национална сигурност) 3. Съвет на банкерите и бизнесмените - какви качества трябва да имат и т.н.

Отговор от съставителя на Наръчника

В новият модел на управление е заложена нова форма на управление на обществото. В нея понятията като **република и демокрация** ще трябва да бъдат не само с пожелателен характер. Не може да се гради общество на основата на светли пожелания. Сенчестата власт е прекалила с очакванията си, че ще може да държи народите в подчинение, само чрез сила, и чрез лъжовни обещания.

Ако обществото узрее, то ще избере **синархията**, тоест съуправлението като модел. **Съ-управление** означава, че Четирите прослойки излъчват представители в самия процес на управление. Никакво делегиране на права. Всеки ще отговаря пред Съвета, който го е излъчил. Но няма да има субординация между горният и долният етаж. И Четирите етажа са съ-властни. Еднакво ориентирани в поддържането на властта или управлението. **Син-архия**. Нашето общество е прекалено свикнало със старият модел на пирамидата, в който имаме

военачалник и единен контролен център. В новият модел ще имаме същото разположение на съ-подчинение както всеки орган на тялото към общият организъм. Всеки без другите не може. В днешното общество банкерите и бизнесмените са заели ключова позиция, но те самите те знаят посоката и когато се случват кризите, тогава те са тези, които поемат силата на сътресенията. Бизнесите се разпадат и банките фалират. Военният управленски слой на обществото е този, който пази, поддържа реда и заема позиция на ретранслатор на напътствията давани от Съвета на мъдреците.

Сегашното положение в което начело на съдебната система седи Прокурор и конституционни съдии е изтърбушен, защото всъщност в обществото ни няма сила която да ги контролира. Надзорен съвет, който се избира също от Парламента.

Комисии за регулиране и надзор, избрани също от Парламента. От друга страна референдумите не работят, защото системата е дефектирала. Контролът е невъзможен освен през една система, тази на Създателят на системата или Архитекта на Системата. Съветът на Мъдреците трябва да отговаря пред Него. А самите те, не са изборни, а всъщност намиращи се на служба в Системата на управлението. Загниването на една система започва от нейният апарат в съвета на мъдреците. Съветът на мъдреците не работи за пари и облаги, той изпълнява Висша Служба към Създателят. Намира се на подчинение пред Създателят. Днес бледо копие са архиереите в Религиозните институции. Но те работят също на заплата и с делата си са далеч от безкористната служба.

Нашето общество е дотолкова вкопчило се в старите порядки на системата, че то даже не може да се измъкне от измамната хватка на заблудите, че имаме някакво управление в последните шест хиляди години. Имаме задкулисие, което управлява по начин довел планетата ни до днешната безпътица.

Глава десета

ОТКЪСИ ОТ КНИГАТА „АЛЛАТРА“

Анастасия Нових и Ригден Джаппо – въпроси и отговори

Като се огледаш наоколо какво се случва в религиите и в световната политика. Виждаме толкова много различни вероизповедания и практически всички призовават човека да се грижи за духовната чисто-та и нравствените ценности. Но в реалността, и това вече не е тайна, по-голямата чат от служителите на всевъзможни култове се ръководят от своите меркантилни интереси и формират в хората потребителско-то мислене, още повече затягайки човека в примката на материята и отнемайки духовната основа изпод краката м у. Накъдето и да погледнеш – н а всякъде подмяна. Жреците експлоатират тълпите вярващи,както фермерите дойните крави, измолвайки техни-те материални средства под всякакви предлози. Безда се гнусят от нищо, използват властта над паството за усилване на своето политическо влияние, естествено, за користни цели. Вече не говоря за политика. Резултат от въздействие-то на Животинския разум за обществото посредством тази сфера на действие, свързана с властта и управлението, е налице. В обществото са станали естествени егоизма, алчността, принципа „човек за човека е вълк“. Народите се разделят на социални групи, партии, религии, биват принуждавани да се конфронтират, воюват, убиват един друг в интересите на своите вождове, използващи един и същ древен методза управ-

ление на масите – обещанията. Ясно е как и защо политиците активират агресия в световното общество, но печално е това, че самите хора поддържат това. И това в такъв момент, когато е необходимо точно обратното – консолидация на цялото световно общество в името на оцеляването на човечеството като вид, имайки предвид динамичния ръст, честота и мащаб на природните катаклизми, а също така и проблемите, с които ще се сблъска човечеството в близкото бъдеще.

Ригден: Да, ако обществото не се промени, то човечеството просто няма да оцелее. В периода на глобални промени заради агресивната активация на Животинското начало, хората (подчиняващи се изцяло на Животинския разум), както всяка друга разумна материя, просто ще се борят еднолично за оцеляване,тоест народите ще се изтребват един друг, а тези, които останат живи, ще бъдат унищожени от природа-та. Наближаващите катаклизми могат да се преживеят само с обединението на цялото човечество и качественото преобразуване на обществото в духовен смисъл. Ако със съвместни усилия хората все пак успеят да променят посоката на движение на световното общество от потребителския начин на живот в посока истинското духовно развитие с доминиращо в нея Духовно начало, то човечеството има шанс да преживее този период. Нещо повече – и обществото, и бъдещите поколения ще успеят да преминат в качествено нов етап от своето развитие. Но всичко това зависи от реалния избор и действия на всекиго в настоящия момент! И най-вече, много умни хора на планетата разбират това, виждат предстоящата катастрофа и обществен колапс, но не знаят как да противодействат и какво да направят срещу това.

.....

Ригден: Важно е хората да разберат, че в техния ежедневен живот **ключов момент е вниманието.** Това, на което човек отдава своето внимание през живота си (мисли, предпочитания, желания), това и получава. **Живота, в своето истинско проявление, е информационен обмен**, който далеч не се ограничава с низкия спектър на видимите и слуховите честоти, които човек отчасти възприема в триизмерния свят. Аз вече разказах за образния пример на информационните блокчета, как информацията е навсякъде и присъства във всичко. Тя съществува отвъд времето и пространството, защото образува всичко,включително времето и пространството. Информацията постоянно въздейства на индивида, но само тогава, когато той започне да и отделя внимание, тоест да извършва своя избор, информацията започва пълноценно да работи в него, съгласно своята програма. Тоест осъществява се задействане на структурите на човека не само чрез триизмерния свят (например съзнание, подсъзнание), но и от общата му енергийна конструкция. Личността незабелязано за себе си за-почва да живее с тази информация и тя става част от нейната реалност. Затова и човек чрез своя избор твори своята съдба, отделяйки внимание на една или друга информация. Давайки и сила посредством своето внимание, всъщност той дарява с живот заключената в нея програма, която преобразува неговия живот в една или друга реалност.

.....

Анастасия: Известно е, че личното духовно преобразуване на човека неизменно оказва определено влияние на обкръжаващото го общество. Вие нееднократно споменахте, че ако духовно пробуждащите се хора бъдат болшинство, то и обществото ще се промени. Не можете ли да споделите с хората как да променят качествено обществото, за да излезем

от клишето и шаблоните на Животинското начало, потребителския начин на мислене, да се преориентира съ-временната цивилизация по посока на движение към Духовно развитие?

Ригден: Всичко е много просто. Трябва да се създадат условия за принципно **нов модел на общество-то, имайки предвид двойствената природа на човека, изключвайки и най-малките възможности за проява на изкушения от Животинско-то начало във всички сфери на обществото. С какво започва построяването на такова общество?** Ако у болшинството хора действително съществува намерението да създадат цивилизация, която би живяла според духовните принципи, то всичко това може да се реши много лесно. Първото, кое-то трябва да се направи, е да се сложи порядък в духовното развитие на обществото. В цивилизация, която е ориентирана към духовния вектор, тоест претендира за високо ниво на развитие, не само не трябва да има разделение на различни религии, а изобщо не трябва да има религии, като институция на управление на масите, не трябва да има никакви посредници между Бог и човека. В такава цивилизация не трябва да има *дори близко до явлението нарече-но жречество, или както и да се казва тази структура, създаваща религиозни системи, институции различни религии в света*. Трябва да има желание и конкретни действия на самото общество в създава-нето на условия за живот за духовното развитие на човешката Личност като такава, като базов елемент от това общество! В зората на човечеството са съществували такива зачатъци с подобна организация на живота на хора-та, където се е отделяло голямо внимание на духовния живот на обществото, а материалните проблеми са били второстепенни. Вследствие на географски и други причини много групи хора, имащи еднакви духовни зърна на Знанието, съществу-

вали изолирани един от друг. С времето поради загубата на изконните Знания и постепенното преминаване към страна-та на Животинско начало, у хората започнало разделение вътре в самите групи, възникнало социалното неравенство. Появяването на институцията на жречеството и създаването на различни религии се е базирало на фундамента на първичните духовни зърна на Знанието. Обаче самата система е изградена на материалистическата доминация. Фактически това е опит на животинския разум напълно да подчини и вземе под свой контрол конгломерата на разумната материя, който предоставя за него човечеството с неговия уникален източник на сила – жизнена енергия,предназначена за духовни цели.

.....

Ригден: Когато болшинството хора се огрaмотят по тези въпроси, то проблемите от този тип ще изчезнат. Във всички сфери от живота хората сами трябва да изключат всяка възможност за проявление на Животинското начало в човека, ограничавайки по този начин себе си и обществото от подчинението на Волята на Животинския разум. На човечеството трябва да бъде зададен духовен вектор на развитие чрез участието и усилията на всеки един човек. Тоест да бъдат създаде-ни подходящи условия за регенерирането на Духовно-то начало у човека и неговия разцвет, а също и за разпространение на духовно нравствените ценности в цялото световно общество. Когато самите хора и световното общество премахнат такива институции, които предполагат единствено понятието власт, то ще изчезнат много изкуствено създадени проблеми. Управлението на обществото трябва да принадлежи на самото общество, а не на Архонтите и техните представите-ли. В обединеното общество не трябва да има никак-ви граници. Всички хора по света трябва да живеят в абсолютно свободно

за придвижване в пространство,тоест да имат всички възможности за придвижване по планетата, без ограничения. Не трябва да има условия за възникване на разпри между хората, в това число и между национални. Има национални култури на народите по света, в които са събрани различни традиции и знания на човечеството. Но има и едно по-висше понятие – духовно, обединяващо хората от всички националности, което, например в руския език, е известно под думата Човек. Между другото, само думата „Человек“ (човек) е доста сложна. „Чело“ изначално е означавало „висш“, поради това, че в стариите с тази дума са обозначавали„челото“. А думата „век“ – „сила“, първоначално означавало „изпълнен със сила“, „вечен“. **Човек означава преизпълнен (изпълнен) с висша (духовна)сила. А Истинския Човек е този преизпълнен,в който доминира тази висша, вечна сила – Духовното начало.** Така че всички въпроси трябва да се решават колективно от самите хора, започвайки от местните селски съвети и стигайки до световно ниво, като този процес трябва да бъде напълно открит за всички участници в обществото. Съвременните технологии позволяват реализацията на тези условия на практика. При това всички тези въпроси относно живота на обществото трябва да се обсъждат и приемат в свободното от основната работа време. Такава система на само управляемо общество ще проработи тогава, когато сами-те хора поемат отговорност за подобрението на живо-та в цялото общество и изразят готовността си редовно да отделят от личности си свободно време за участие в обществените дела, в това число и колективно съзидателни. Това е равносилно на това човек да контролира своите мисли и желания от Животинското начало, когато той взима отговорност не само за контрола над самия себе си по тези въпроси, но и да работи за

съзиданието на добри мисли, постъпки и дела от Духовното начало. Също така в обществото не трябва да съществува из-общо понятието „секретен режим“ в делата за самоуправление на обществото. На първо място това се от-нася до финансирането, тоест разпределението на из-разходваните средства. Днес в света голяма част от информацията за направлението на финансовите потоци е скрита от хората. Като правило, това укриване в различните страни се мотивира с държавни тайни,засягащи въпросите за националната сигурност, икономически, политически и т.н. интереси. А хората остават в неведение къде отиват всъщност тези пари. Защо става така? Всичко това се случва, защото действат световните политически и жречески банди, съществува борба за власт и контрол на финансовите потоци. Под тази хитра „секретност“ политиците прием-ат изгодни за тяхната власт и бизнес закони и крадат от държавния бюджет. А народите отново живеят в недоимък. Същото се случва и на световно ниво между самите държави, само че това крадене се извършва в още по-големи мащаби. А ако институциите на политическа и жреческа власт в света бъдат премахнати,то и тайните ще изчезнат. Когато световното общество бъде единно в своите съзидателни процеси и духовни стремежи, понятието секретно ще изчезне. Просто самото общество ще решава какви разходи се явяват приоритетни и къде на първо място е необходимо да се вложат пари за подобряването на начина на живот. И всеки човек от световното общество трябва да има възможност да контролира къде именно отиват средства-та, за какви нужди са похарчени, всичките до последната стотинка. Като цяло трябва да се създадат условия, в които да няма никакви странични вратички за кражба на обществени средства и използването им за користна цели. Решението на въпросите на

самоуправление в световното общество трябва да бъдат открити и прозрачни на всички нива. Днес хората не участват в този процес не само в световен мащаб, но дори в собствената-си държава. Да вземем повече и ли по-малко близък пример със славянските страни. В настоящата система хората са делегирали своите „права“ на депутати-те, които веднъж докопали се до властта, стоят там с години в „неприкосновеност“, получавайки куп ползи и привилегии. По-голямата част от тези депутати отстояват своите лични интереси или интересите на едни или други корпорации, принадлежащи на жреци или политици (властимащи). При това те оперират с пълномощията на народа (действат от *името* на народа или както се твърди в негово *име*) , който няма никакво отношение към решаването на тези въпроси. Между другото, самата дума „депутат“ също произлиза от мъртвия език (един от любимите на Архонтите) – латински. „Deputatus” (deputare) означава „указвам, предопределям“. Забележете, не избран, а *назначен, предопределен* („от горе“, от властимащите) човек! По принцип така е било по-рано. В Древна Гърция, например, „депутат“ са наричали прислужника на жреца, който е бил изпращан със „свещени заповеди“ в Делфи или на Олимп. А в древнохристиянската църква „депутат“ са наричали едно от лицата на клира (свещенослужителите), който върви преди патриарха и разчистващ пътя му. В новото световно общество, ориентирано към духов-ния вектор на развитие, „постоянни“, упълномощени като такива както днешните депутати и подобните на тях, не трябва да има. Ако трябва да се делегират упълномощени представители за обществени събрания, за да се съобщи мнението на хората от една или друга област, то заповядайте. Но тези хора трябва реално да се избират от народа, на базата на техни-те лични нравствени качества, ниво на отговорност,про-

фесионализъм, конкретните дела, които вече са направили за обществото. Тези представители трябва да бъдат лишени от всички ползи и привилегии, ко-ито познаваме днес. Да осъществяват обществена дей-ност за своя сметка, в свободното си време, без да по-лучават никакво материално възнаграждение или ка-квито и да било преимущества по отношение на дру-гите у частници в обществото. И с амо тогава, кога-то този човек подобри условията на живот на всички участници в обществото, наравно с всички, той подобрява и своя живот. В резултат на създаването на такива условия, по текущите въпроси за живота на обществото ще се занимават честни, умни хора, които не заради себе си, а заради служенето на обществото са готови да пожертват своето лично време, което в из-вестен смисъл е в ущърб на техния материален живот,не получавайки нищо в замяна. Естествено, че обществото ще контролира решението на подобни въпроси и ще формулира приоритети. А най-важните, жизненоважни въпроси трябва да се решават от цялото световно общество. Между другото съвременните технологии позволяват в реално време да се провеждат такива открити обществени събрания, без скъпи пътувания и такси, спокойно да се решава всичко на място. Това не само спестява много време и средства, дава възможност за оперативни действия по текущите въпроси, но и предоставя много повече – откритост на тези „интернет събрания“ за обществеността, а също и елиминира ненужните масови „събирания“ и изключва задкулисни-те игри и лобирането на частни интереси, които са в ущърб на обществото. **Анастасия:** Добре, гласуване, контрол над отчитане-то на твоя глас и проверка на данните, оперативно решение на въпросите, изказване на различни мнение– всичко това действително може да се направи дори чрез интернет. Но ако някой поиска да мо-

нополизирацифровите и интернет технологии в частни ръце и потози начин да си създаде инструмент за власт?

Ригден: Ако самото общество контролира и пресича всички опити за монополизиране в частни ръце на цифровите, интернет или други технологии и средства завръзка, то това няма да се случи. Та и въобще при създаването на такова световно общество трябва да се отчита, че всички стратегически, жизненоважни пред-приятия и техните ресурси трябва да принадлежат на самото общество. Това се отнася за енергетиката, финансовите учреждения (банки и така нататък), производството и продажбата на лекарства, медицинско оборудване, минно дело и добив на полезни изкопае-ми, а също така едрите индустриални аграрни и научни предприятия. Всичко това трябва да принадлежи на цялото световно общество. Не трябва да се до-пуска всичко това да се управлява от частни капитали, тоест, всичко това по един или друг начин да бъде съсредоточено в частни ръце и да принадлежи на кон-кретни лица или група от лица. Само при такива условия е възможно отсъствието на корупция, ръст на цените и финансови кризи. Обществото ще определя само за себе приемливи за живота цени, качество на услугите и т.н. В противен случай, ако нищо не се промени, то положението ще си остане такова, каквото е днес, ако неи по-лошо. Тоест ще процъфтява корупция, различни машинации, покупко-продажба на „въздуха“, немислими кредити, инфлация и всички останали капани на Животинския разум в сферата „свободни пазарни отношения“. Достатъчно е да се вгледаме в съвременния свят. Всички резки спадове и повишения на националните и международни валути, различните световни икономически, продоволствени, политически и други кризи – всичко това е изкуствено, всичко това е дело на нечии човешки ръце. Просто някой създава

условия за това и натрупва невероятни капитали, а друг по време на тези изкуствено стимулирани процеси се лишава и от последното. В едно нормално човешко общество това е недопустимо. **Анастасия:** Вие споменахте за това, че финансови-те учреждения трябва да принадлежат на цялото световно общество. Значи, това предполага, че хората все пак ще си имат работа с пари, облечени в една или друга форма.

Ригден: Парите – са еквивалент на обмяната. Еквивалент в значение на имащ сила (от латински "aequus"– „равен", "valentis" – „имащ значение, сила"). Тази сила е производна на материалния свят и от нея не можеш да се скриеш. Човек живее в материален свят и се намира във физическо тяло. А последното е подчинено на триизмерния свят, тоест трябва да се храни, облича, да удовлетворява необходимите жизненоважни потребности, да се поддържа чисто, да се бори с болести така нататък. За тази цел, естествено, са необходими продукти, лекарства, дрехи и други предмети на материалния свят. Следователно човек не трябва да печели средства за насъщните жизнени потребности, кои-то обезпечават неговото съществуване в тялото.

Анастасия: Но докато парите са в обръщение под каквато и да било форма, ще съществува разделението на бедни и богати, това е доказано от историята. Освен богатство, това предполага и наличие на частен биз-нес, а това значи и собственост.

Ригден: Относно бедните и богатите… Обществото е длъжно да създаде такива условия за своето съществуване, че да изчезнат явления като бедност. При съвременното развитие на технологиите всичко това е напълно реално да се осъществи: и да се нахрани цялото човечество, и пустинята да се превърне в цъфтя-ща градина, дори да се почистят за-

мърсените води ида се пригодят за употреба, да се използват алтернативни източници на енергия, вместо не възобновяеми-те ресурси. Всички тези технологии вече съществуват днес, но са достъпни само за единици. Голямата част от световното население не са запознати с този факт,тъй като тази информация специално се укрива, изкуствено се задържа развитието на подобни прогресивни технологии по целия свят по нареждане на световните жреци. Защо се прави това? За да може тези Архонти да съхранят своята власт, политическите лостове за влияние в световното общество, да продължават да експлоатират милиарди хора, да нагнетяват напрежение в света, поддържайки в по-голямата част от тях страха да не останат зад чертата на бедността. Защото когато съзнанието на масата е заето с въпроси за оцеляването си, те много по-лесно могат да бъдат манипулирани и управлявани, да бъдат склоня-вани в избора си към реализацията на Волята на Животинския разум. Така че, при създаването на новото общество трябва д а се направи така, че бедността като явление въобще да не съществува на планетата. Трябва хората да са обезпечени с всичко необходимо, за да съществува само средно и високо ниво на благосъстояние. Ако човек е работлив – моля, нека да си печели. Честния час-тен бизнес е изцяло приемлив, например, да се доста-вят някакви услуги на населението, но не и чрез владение на „заводи, параходи“, тоест едри предприятия,монополи и цели отрасли, които обезпечават живота на обществото. Трябва да съществуват ясни ограничения в богатство-то! Максималната капитализация на едно семейство като единица не трябва да превишава в паричен еквивалент (съгласно цената на днешна дата) с всичките движими и недвижими имущества десет милиона долара. И дори това е много! Споменавам твърда голяма ци-

фра към днешна дата само за да не бъде шок за хо-рата, които разполагат с много по-големи капитали. Тези средства са повече от достатъчни, за да се издържа едно семейство. А излишното, тоест доходите на семейството, които превишават тази сума, трябва да по-стъпват за нуждите на обществото. С други думи, човек няма да забогатява, а в същото време ще помага на другите хора. Все пак още от дълбока древност е известно, че истинските ценности на трудолюбивия човек са заключени в неговото духовно богатство. А в обществото, където доминират общочовешките духовни нравствени ценности, такива постъпки и примери на човека трябва да бъдат направени престижни. В края на краищата какво мотивира богатите хора в съвременния свят, нима самата жажда за пари? Не. Тях ги движи баналното желание, произтичащо от Животинското начало, да се похвалят пред другите. Например ако има по-добра кола, по-добър дом и даже чорапите му струват много повече, отколкото съседа му изкарва за месец. Всичко това е смешно, всичко това са глупости, които са наложени от потребителското общество и модата, които с а създадени от умните за измама над глупавите, за да могат по-лесно да им вземат парите. Неограничения капитал поражда в обществото агресия, провокира завист, желание за манипулиране на другите хора, насърчаване доми-нацията на Животинското начало в човека. В нормалното цивилизовано общество не трябва да се допускат такива неща. Това е грозно и порицателно. А трябва да бъде „готино, солидно и престижно“ да се помагана обществото и хората, не просто някой да бъде еднократно нахранен или да му се подари играчка, а дасе оказва реална, регулярна практическа помощ как-то на него, така и на селото, града, региона и т.н., тоест реална помощ на обществото.

Анастасия: А как ще се опазят хората от изкушени-ето да използват своето положение на съответните постове?

Ригден: Ами, елементарно. Изпълнителният чиновнически апарат, занимаващ се с текущите дела на обществото, трябва да бъде съкратен до необходимия минимум и максимално да бъде ограничен от всички възможности да използва своето служебно положение в лични и частни интереси. С други думи, трябва да се създадат такива условия за работата на хората на тези длъжности, които биха изключили всички възможности за съблазън от властта, положението и материалната изгода. И ще направим така, за да може народа да осъществява постоянен контрол (в това число и в реално време) над дейността на апаратчиците, тоест на номенклатурните сътрудници на административните апарати. А самия процес на изпълнение на служебните задължения на чиновниците ще бъде толкова открит за обществеността, че тези хора няма да могат да проявят качествата на своето Животинско начало на своите постове. Тогава чиновникът наистина ще бъде служител, тоест ще служи добросъвестно на народа и честно ще изпълнява своите задължения.

Анастасия: Това, разбира се, е прекрасно. Но лично аз не мога дори да си представя как това би изглеждало на практика.

Ригден: Не се притеснявай, има много умни, професионални хора във всяка една сфера от живота на обществото (и в тази също), които, когато попият общата идея могат да се обединят с единомишленици (само в своята страна) да обмислят заедно всичко – от минимума до максимума. Ако хората (всички, които не са останали равнодушни към тази информация) не стоят безучастно, а започнат да въдворяват ред поне в известните им професионални или други сфери от общес-

твото, рано или късно всичко ще се получи. Хората сами ще създадат такава система, която ще блокира всички възможни вратички – входове и изходи,за проявление на всяка корупция в обществото, особено на ниво обществени постове. Имайки опит в работа на една или друга сфера, знаейки за нейните „подводни камъни“, следейки и контролирайки своето Животинско начало, те ще помислят как да се изключи всяка възможност, всички предпоставки за създаване на условия, които да съблазняват човека.

Анастасия: А как обществеността ще осъществява контрол и управление, например, в науката? В края на краищата науката е много разнообразна и в такива специфични въпроси действително трябва да има специалисти, за да разбират най-малкото за какво става въпрос и да избират перспективни направления занейното развитие.

Ригден: Има специалисти и учени, които се занима-ват с един или друг научен клон и го развиват. А до-колко е важен, необходим и ефективен за цялото човечество днес, дотолкова и обществото ще отделя средства за него. Обществото трябва, както грижовен стопанин да изразходва средства за това, което е наистина необходимо. Така и в науката трябва да се изключат случаите на отпускане на средства на този, който жадува да притежава каквато и да е власт над хората,занимава се в науката, както казват в народа – „с търкане на стола“, и самият нищо полезно не прави. Науката трябва да се освобождава от такива хора или даги пренасочва към други дейности и там да се създадат условия, при които от тези хора ще бъдат от ползаза обществото. Аз вече не еднократно споменавах, ченауката – това е процес по опознаване на Истината. Тяне трябва да бъде средство за достигане на власт. Спе-циалиста трябва добросъвестно да изпълнява своитезадължения и да

има съответстващите условия, кактоза живот, така и за пълноценен професионален труд.

==========

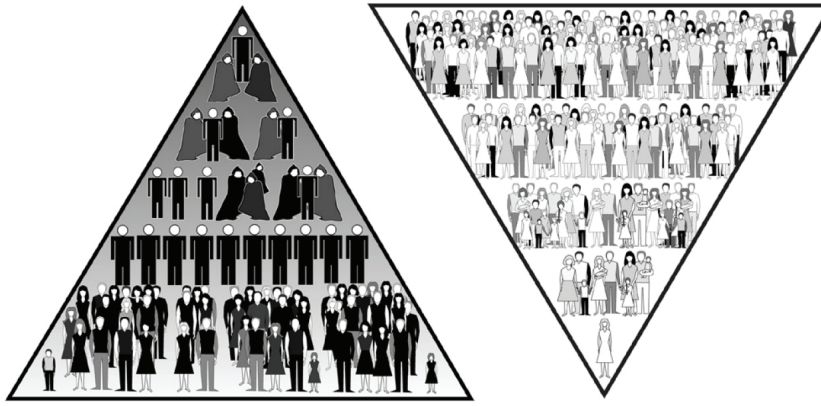
Например, когато в обществото станемодно и популярно да се върши добро, да се по-мага безкористно на хората, безвъзмездно да се служи за благото на обществото, да се притежават такива качества като честност, отговорност,добросъвестност, като цяло да бъдеш Истински Човек – това ще накара много хора да последват този пример и да му подражават. Но най-важно-то е, че тези идеи ще обхванат нови поколения, за които подобни човешки стремежи, културно-нравствени ценности и доминиращо Духовно начало ще станат изцяло естествени норми на живот. А това означава, че новите поколения ще преодоляват по-леко свое-то Животинско начало, ще постигат лично духовно из-растване, което, естествено, ще се отрази на самоусъвършенстването на световната общност.

Анастасия: Да, това действително е абсолютно нов модел на човечеството, за който хората са мечтаели от древни времена като идеал на гражданското общество. Само че са си представяли всичко това ограничено, в пределите на желанията от Животинското начало. Сега разбирам защо не са успявали да въплътят тази идея в живота. Хората са се опитвали да съгво-рят такова общество не от позицията на своята истина и духовна природа, а от позицията на материалистичната властова система и управление, която, така или иначе, се пресича с програмите и Волята на Животинския разум. В повечето случаи даже самата идея занов обществен строй са разписвали с примеси от своите желания, породени от Животинското начало.

Ригден: Съвършено вярно. Но това, което искам да кажа по този повод е, че човечеството в наше време за пръв път в историята, за целия период на съществуването си, има такава уникална възможност – *да създаде само управляемо обединено световно общество с духовен вектор на развитие.* По-рано, преди някакви си 30-50 години, въплъщението на тези идея в световен мащаб би било немислимо, така, както не е имало технически условия и достъпност на болшинството хора до интерактивно общуване с помощта на вече познатите на много хора средства за комуникация, например мобилна връзка, интернет. В своето историческо време отделните групи на посветени в изконното Знание са се опитвали да преобразуват обществото, имам предвид Имхотеп с неговите хора, също така и тамплиерите. И за известно време са успявали поне малко да подобрят живота на народите в своята страна и даже в няколко държави, давайки възможност на много Личности да се развиват духовно в своя кратък човешки живот. Но всичко това са частни случаи, практиката, на които в последствие не е получила необходимото развитие, защото всичко това се е случвало в условията на съществуване на политиците и жреците начело на обществото, а по-точно в условия-та на съществуване на изкуствено създадена жреческа система на управление на човечеството, съгласно програмата на Волята на Животинския разум. Сега пред човечеството изниква единствения реален шанс за спасение на себе си и своето бъдеще. Днес Животинският разум е постигнал своя апогей и тържество над човешкото мислене в обществото. Вижте с какви темпове се насажда потребителската форма на мислене по целия свят, още малко и ще бъдат подменени и унищожени всички духовни стимули както в обществото,така и в съзнанието на индивида. По принцип бързи-те темпове на повсеместно въвеждане сред народите по

целия свят на достъпни технически средства за комуникация, популяризацията сред хората на „допустима минимална грамотност“ по тези въпроси – това отново е работа на глобалните проводници на Животинския разум за организация на последващия тотален контрол над човечеството и подчинението му на животинската Воля. Но в това е и самата слабост на Животинския разум. Човечеството има уникална възможност да използва тези инструменти и подготвената техническа база за самоорганизация и обединение, за пряко противопоставяне на Животинския разум и създаване на свободно световно общество. Сега имаме уникална възможност да обърнем монадата, в противен случай още съвсем малко и ще бъде късно. Защото всичко се крепи на *човешкия избор!*

Анастасия: Да, това действително е реална възможност за преобръщане на монадата. Любопитно е, че принципа на власт и управление в обществото днес е във вид на пирамида с върха нагоре. В долната й част се намират болшинството хора, в действителност „оцеляващите“ в изкуствено създадените от политиците и жреците условия на нищета. А на върха се намират единици „надарените“ с власт от това общество, които живеят и ползват обществените богатства и имат всички блага и привилегии. Но ако обърнете знака, то се получава триъгълник,чийто връх сочи надолу, на принципа на съзидателния Аллат, като символ на обществото, в което няма власт като такава, където всеки човек, духовно се самоусъвършенства, подобрява своя живот благодарение труда си в полза и на цялото човечество, където световното общество управлява само процесите на своя живот,движи се в духовно направление, използва всички блага и ресурси. Това е същото това движение от по-низкото към по-висшето, това е истински прогрес и качествен еволюционен скок на човешката цивилизация!



Рисунка: ***Пирамидата на човешкото общество:*** *Триъгълник с върха на горе – символ на властта на жреците и политиците над народите; триъгълник с върха на долу –символ на свободното и равноправно общество – Аллат нанародите.*

Ригден: Съвършено вярно, в действителност в това няма нищо сложно. Просто самите хора трябва да се включат активно в процеса на преобразуване на обществото и да създават според своите възможност и необходимите условия за просвещение на народите,обединявайки световното общество и повеждайки човешката цивилизация по духовния вектор на развитие. Основни условия за създаването на такова общество:

1. Повишаване на духовната и интелектуална грамотност на хората;

2. Духовно самоусъвършенстване на човека и неговото активно участие в обществения живот;

3. Самостоятелно обединение на народите в единно световно общество;

4. Премахване на световната система на власт на жреците

и политиците;

5. Твърдо ограничаване капитализацията на индивида;

6. Управлението на обществото трябва да принадлежи единствено и само на самото общество като цяло;

7. Най-главното – това е идеологическо преобразяване на обществото, което е неразривно свързано с доминацията както у човека,така и в обществото на нравствените ценности и Духовното начало. Както всеки човек е длъжен да проследява в себе си проявлението на негативни мисли, произлизащи от Животинското начало, така и обществото като цяло трябва да контролира своите „обществени, публични мисли“. И тъй като за основни източници на последните служат средствата за масово информация във всички нейни форми, то за тази „чистота“ трябва да следи самото общество. Тоест трябва да има развита култура на популяризиране на духовно нравствените ценности, знанието, добротата, съвестта, приятелството между хора-та, позитивни и съзидателни модели, примери за на-чин на мислене, най-добрите човешки постъпки, как-то на Личността, така и на Колектива. Трябва да отсъства отрицателната и негативна пропаганда, наложена от Животинския разум – войни, насилие, убийства, разпри, омраза и т.н. При това от самото общество трябва да произлиза инициативата и делата за популяризиране на съзидателната идеология, а също така да се предотвратяват всички опити за налагане на разрушителната идеология над хората. Тези условия са основа за формиране на единна световна общност с духовен вектор на развитие

……

Ригден: Хората гледат короната на дървото, но не виждат корените му. А същността се крие в следното: **Всички хора са равни на първо място в условията на закрепостяване в този материален свят, в характеристиката на своето Ду-**

ховна и Животинска природа, в преходността на своя живот и времето на пребиваване в този свят! Всички хора се раждат и умират сами и всички имат своята духовна съдба, която сами формират чрез своя избор. Всички хора по природата на своето Духовно начало са добри, тъй като у всеки има Душа и в този смисъл всички се явяваме много близки един с друг, тъй като душите са единни – те са от света на Бога. И това **обединява всички** хора, *независимо от социалния им статус, местожителство, вероизповедание и националността на* **техните тела**. Затова хората (нови-те Личности) не са виновни, че им е предоставено такова тяло с определена генетична наследственост на една или друга раса, че някои са се родили китайци, а други– англичани, трети – нигерийци и така нататък. Тоест тяхната биологическа, материална обвивка е била възпроизведена в една или друга етническа група. Но забележете, въпреки някои физиологически различия, независимо от принадлежността си към една или друга раса, хората оценят себе си и другите, познати и непознати хора, *по степента на човечност*, затова у всеки народ съществуват понятията Добро и Зло. Тази оценка идва от мястото на сражението в тяхното съзнание, на основата на техния избор между Духовното и Животинското начало. И главното за хората не се явява това как изглежда тялото на ближния, а какъв човек е всъщност според своите вътрешни качества, каква е неговата „душевна красота“.А тялото си е тяло. Реалните познания на болшинство-то хора за своето тяло се заключват във фразата: „Нещо ме боли ето тука“. Дори и идеалите за красота на тяло-то в човешкото общество са относителни, обусловени с рекламата на едни хора и подражанието на други. При това има различни представи у различните народи за телесната красота: някои считат за красиво удължава-нето на врата още от детските години с пръстени, а някои – да имаш форми на

подрастващ. Но работата не ев това. Душите на хората не са виновни, че са заключени в едно или друго тяло. Тялото на Личността, как-то и всички външни условия за неговото съществуване– са следствие от избраните приоритети, доминиращи желания и избори извършени някога от субличностите на предишните тела (в предишните животи).И кой днес така усилено разделя хората, раздробява единното цяло – на човечеството на неговите съставляващи: раса, етнос, различни социални и религиозни групи? Политиците и жреците. Те определят направлението за развитие на науките в една или друга област, създават условия, с които хората да разширяват и задълбочават определени теми и, съответно, да ги внедряват в системата на образованието на младите поколения. Например, кой изучава нацията и национализма? Политолозите. Те получават научни звания, различни поощрения за тези „изследвания“ и разработката на различни умозрителни концепции в определеното им общо направление, съгласно политическата поръчка. Ето че и дълбаят като къртици, измисляйки различни теории,та нали всички те искат да живеят добре, да имат достойна заплата, почит и уважение. Световните политици, заради собствената си власт разделят народите, при това го правят с ръцете на самите хора. Например, същите тези представители на науката (осъзнато или без разбиране на глобалната същност) срещу парично възнаграждение изпълняват техните програми и заръки, провеждайки в живота политическите решения и популяризирайки в обществото изгодните за властимащите концепции. При това всички тези теории обосновават с многочислените исторически факти (под правдоподобния предлог на исторически познания), демонстриращи деструктивни модели от миналото, видите ли под лозунгите на обществено порицание, акцентирайки, че „така не трябва да се прави“. Обаче фактически това си е демонстрация и на-

лагане на поведенчески модели, стереотипи на поведение, варианти „как може още“, които способстват з а още по-голямо разделение, тоест диференциация на обществата. Например, описват се идеите на класова-та борба, неравенството, расовата дискриминация, социалната несправедливост, делението между хората на„висши“ и „низши“, на „елит“ и „стадо“, способи на отключване на войни и т.н. Вземете, който и да е учебник по политология, от която и да е страна в света. Та това си е нелепо нагнетяване на ксенофобия (от гръцки „ksenos“ – „чужд“ и „phobos“ – „страх, боязън“), тоест отвращение, страх, ненавист на хората един към друг,нетърпимост към всичко чуждо, непознато, а това означава подсъзнателно враждебно отношение към човека. Но в нито един учебник няма да напишат как стоят нещата реално във върховете на властта, над какво действително съвременните политици и жреци изграждат и укрепват своята власт, и как експлоатират в своите меркантилни интереси цели народи. Така че разделението и раздробяването на обществото се стимулира от световните политици и жреци *изкуствено*! И за какво? За да се сформира образ на *враг* в съзнанието на обществото и да се държи чрез този образ цялото общество в страх и покорство. За да може под този предлог, насочен към борба с някого, обществото без колебание да одобри отделянето на големи средства от държавния бюджет за „затягане на мерките за без-опасност“ и други подобни разходи. С други думи, по този начин държавата усилва контрола и властта над хората. А кой представлява държавата? Групите политици – отделни хора със свои интереси. Те използват този изкуствено създаден и от тях самите спонсориран страх, за укрепване на своята власт и банално присвояване на бюджета под предлога за секретност и осигуряване на безопасност на населението. Достатъчно е да видим какво се показва по телевизори-те – чисти сплашвания, как

всичко в държавата е зле: убийства, взривове, грабежи, скандали, жертви на при-родни бедствия, тоест обичайно плашещи ситуации и произшествия. Коя нормална психика може да издържи подобно нещо? Защо всичко това се показва? Какво, да не би в света да няма и положителни новини? Има, само че умишлено малко ги показват. Така налагат това, което на духовната човешка природа е противно, но затова пък усилено активира Животинското начало у човека. На политиците и жреците всъщност им е изгодно човек да бъде като завряно животно, за да доминира у него животинския страх за живота му, а в масата – животинско раболепие и агресия към изкуствено създадения образ на врага. Тогава и властта над такива зомбирани хора става безгранична. И ето, резултата за обществото е на лице: при желание на по-голямата част от хората за равенство, свобода и справедливост политиците и жреците в света стимулират постоянни войни, разпалват расова, национална и рели-**гиозна вражда между хората.**

Библиография

1. Синархия – знание за новата държавност
2. Проект за новозаветна конституция на народовластието
3. Кратък наръчник за егрегориално окултно управление
4. Новият световен ред под знака на 666, Стефан Калайджиев
5. Тайните на управление на човечеството, Константин Петров
6. Тайните на концептуалната власт, Константин Петров
7. Достатъчно Обща Теория на Обществото - ДОТУ

ИЗДАТЕЛСТВО ХЕЛИОПОЛ
„СЛЕДВАЙ СЪРЦЕТО СИ!“
За контакти: **тел. 0887 025 404**
www.allatra-bolgaria.info
www.beinsa.net
e-mail: **heliopol@abv.bg**

Интернет сайтове на Хелиопол:
www.book-heliopol.com
www.rosovazora.com
www.imadrugpat.org

София
Книжна борса Болид, етаж 2, щанд на Хелиопол

Книжарница Даро Веда
(бивша книжарница Новото Битие) ул. Хан Крум 7А

Книжарница Елрид до площад Славейков

Верига книжарници Хеликон

Може да си поръчате книги и директно от издателството.
Те се изпращат по Еконт или Спиди, като разходите са
за сметка на получателя.
За повече информация щанд на книжна борса Болид или
тел.: 0887 025 404
В страната има на много наши разпространители които имат
малки книжарници и по телефона ще бъдете информирани къде
е най-удобно да получите поръчаните книги.